CUADERNOS.INFO Nº 52
Versión electrónica: ISSN 0719-367x
http://www.cuadernos.info
https://doi.org/10.7764/cdi.52.31283

BY-NC-SA

Recibido: 22-04-2021 / Aceptado: 07-02-2022

Formas de participación de los usuarios de la prensa digital. *Cubadebate* como caso de estudio

Users' participation forms on the digital press. *Cubadebate* as case study

Formas de participação dos usuários da imprensa digital. Cubadebate como caso de estudo

Linnet Molina Rodríguez, Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas (UCLV), Villa Clara, Cuba (linnetmr@uclv.edu.cu)

RESUMEN | Esta investigación explora cómo los usuarios de *Cubadebate*, el medio nativo digital con mayor visibilidad en la web cubana, comentaron las noticias sobre la Covid-19 publicadas en marzo de 2020. Tomando como categoría analítica el tema de los comentarios, se clasificó el contenido generado por el usuario según criterios de consumo pasivo a producción activa, y producción ficticia o aparente y producción real. Se seleccionó una muestra representativa de 365 comentarios, de los 6984 asociados a 24 noticias publicadas sobre la temática, en un contexto de 11 millones de visitas durante el periodo. Los resultados muestran que los usuarios participan en el ciberespacio motivados por implicarse en acciones que repercutan sobre la esfera pública, y así construir espacios de participación ciudadana autónoma en el entorno virtual. Esto, pues mediante los comentarios exteriorizan su percepción sobre la situación de crisis, fiscalizan la gestión de los agentes sanitarios, institucionales y gubernamentales y ponen temas en el debate colectivo que trascienden el contenido de las noticias que comentan. Sin embargo, predomina el consumo pasivo y la producción ficticia o aparente –que reproduce contenidos de mensajes precedentes– sobre la producción real o producción de contenido original.

PALABRAS CLAVE: participación en línea; contenido generado por el usuario; comentarios de las noticias digitales; prosumidor; Covid-19; *Cubadebate*.

FORMA DE CITAR

Molina Rodríguez, L. (2022). Formas de participación de los usuarios de la prensa digital. *Cubadebate* como caso de estudio. *Cuadernos.info*, (52), 160-180. https://doi.org/10.7764/cdi.52.31283

ABSTRACT | *This paper explores how users of Cubadebate, the digital media with more visibility of the Cuban web, commented on the news about Covid-19 published in March 2020. The comments topic was used as an analytical category to classify user-generated content according to criteria from passive consumption to active production and fictitious or apparent production and real production. We selected a representative sample of 365 comments from 6,984 linked to 24 news published on the subject, in a context of 11 million visits during the period. The results reveal that users participate in cyberspace motivated by getting involved in actions that influence on the public sphere and thus build autonomous citizen participation spaces in the virtual environment; through the comments, they externalize their perception of the crisis situation, monitor the health management, institutional and governmental agents, and place issues in the collective debate that transcend the content of the news they comment on. However, passive consumption and symbolic production –which reproduces contents of previous messages– predominates over real production or production of original content.*

KEYWORDS: *online participation; user-generated content; digital news comments; prosumer; Covid-19; Cubadebate.*

RESUMO | Esta investigação explora como os usuários de Cubadebate, o meio de comunicação digital nativo com maior visibilidade na web cubana, comentaram as notícias sobre o Covid-19 publicadas em março de 2020. Tomando o tema dos comentários como categoria analítica, o conteúdo gerado pelo usuário foi classificado de acordo com critérios que vão desde o consumo passivo à produção ativa e à produção fictícia ou aparente e produção real. Foi selecionada uma amostra representativa de 365 comentários dos 6984 associados a 24 notícias publicadas sobre o tema, num contexto de 11 milhões de visitas durante o período. Os resultados revelam que os usuários participam no ciberespaço motivados para se envolverem em ações que têm impacto na esfera pública, e assim construir espaços de participação autônoma dos cidadãos no ambiente virtual. Isto porque através de comentários eles externalizam a sua percepção da situação de crise, monitorizam a gestão dos agentes sanitários, institucionais e governamentais, e colocam questões no debate coletivo que transcendem o conteúdo das notícias que comentam. Contudo, predomina o consumo passivo e a produção fictícia ou aparente - que reproduz o conteúdo de mensagens anteriores - sobre a produção real ou a produção de conteúdo original.

PALAVRAS-CHAVE: participação online; conteúdo gerado pelo usuário; comentários das notícias digitais; mídia digital; produtor-consumidor; Covid-19; *Cubadebate*.

INTRODUCCIÓN

La participación de los ciudadanos en la esfera informativa en línea constituye una realidad cada vez más generalizada, resultado de la pérdida de credibilidad del *mainstream media* (Domingo et al., 2008), o propiciada por estrategias publicitarias de los medios que incorporan las audiencias a sus dinámicas productivas (Fondevila-Gascón et al., 2020). Aun cuando pudiera tratarse de una práctica más social que política, que responde a necesidades más individuales que colectivas (Paulussen et al., 2007), la participación constituye una categoría inherente a los procesos comunicativos en el ciberespacio (Bruns, 2005; Hermida & Thurman, 2008; Paulussen et al., 2007; Salaverría, 2019), representa desafíos para el ejercicio profesional del periodismo, trasciende lo estrictamente comunicacional y puede repercutir sobre la esfera sociocultural.

La Web 2.0 reemplaza la selección profesional de la información (*gatekeeping*), por la práctica colectiva del *gatewatching*, al señalar las noticias más destacadas entre la sobreabundancia informativa de Internet (Bruns, 2005), y los receptores o audiencias consumidoras comienzan a concebirse como usuarios y prosumidores (Martínez-Rodrigo & Raya-González, 2015). No obstante, Peters y Witschge (2015) refieren la importancia de distinguir entre las posibilidades que ofrecen los medios para la participación de las audiencias y su trascendencia, pues incluso en la era digital, "la respuesta de la audiencia es recibida principalmente después del hecho como una posible fuente ciudadana o comentarista" (p. 27). Así, distintos autores distinguen tres formas de participación de los usuarios en el ciberespacio:

1. Colaboración solicitada por el medio en la construcción de la noticia. Se le denomina periodismo participativo (Domingo et al., 2008; Suárez-Sucre, 2016; Thurman & Hermida, 2010), periodismo público (Domingo et al., 2008) o periodismo de *crowdsourcing* (García de Torres, 2010). La selección y procesamiento final de la información le corresponde al medio. Se diferencia del llamado "periodismo ciudadano", en el que la iniciativa en la producción de contenidos informativos les corresponde a los usuarios.

2. Intervención de los usuarios sobre el contenido publicado, sin que sea posible alterar el mensaje original (Sal Paz, 2016). Mediante las acciones de valorar, compartir y comentar una noticia el lector puede implicarse en la jerarquización de informaciones, incorporar asuntos de relevancia a la agenda mediática (Fenoll, 2011) e intervenir en procesos de interacción social (Bucy, 2004). Los comentarios a las noticias digitales destacan entre las opciones preferidas por medios y audiencias (Ruiz et al., 2013); se conciben como un tipo de discurso eminentemente valorativo, que encierra juicios personales en respuesta a una noticia periodística o a la opinión de otro usuario.

Poseen carácter dialógico e interactivo (Sal Paz, 2016) y se orientan al periodista firmante de la noticia, otro(s) usuario(s), conciudadanos o referentes públicos (Moya, 2015).

3. Creación de espacios de participación ciudadana autónoma a través de la Web 2.0. Utilización de la esfera digital para la intervención personal, consciente, voluntaria y directa en asuntos que conciernen al interés público o a una colectividad social (Rendón, 2006, citado en Corrales-Mejías, 2015), a fin de ampliar la democracia (Aguirre, 2013) y buscar empoderarse (Corrales-Mejías, 2015), defender derechos e influir sobre las políticas públicas (Aguirre, 2013; Corrales-Mejías, 2015). Aunque la participación ciudadana autónoma ocurre independientemente del ciberespacio, la nueva configuración del espacio público desde el entorno virtual propicia la interconexión entre "los mundos online y offline" (Sorj, 2016), y favorece que las personas trasciendan su rol como consumidores de servicios públicos para incorporarse a los procesos de adopción de decisiones también desde el entorno digital (García Guitián, 2016).

El objetivo de este trabajo es caracterizar la participación de los usuarios en sus comentarios de las noticias digitales. Como caso de estudio se selecciona *Cubadebate*, considerado el medio nativo digital más visible de la web cubana y el sitio .cu más consultado por los internautas conectados desde Cuba[1]. El análisis se circunscribe al contexto informativo generado por la pandemia de la Covid-19 a inicios de 2020. Esta situación excepcional creó la necesidad de estar permanentemente informados (Masip et al., 2020) y obligó a los *mass media* a convertirse en aliados de la gestión política y sanitaria de la pandemia. Las crisis sanitarias devienen también crisis sociales con su correspondiente correlato en la prensa (Nespereira, 2014). De ahí la pertinencia de estudiar cómo los usuarios de la Web 2.0 participan en la construcción social de la realidad sobre un tema de interés colectivo.

CUBADEBATE Y LOS USUARIOS CUBANOS EN CONTEXTO DIGITAL

La investigación se desarrolla en un contexto marcado por el crecimiento exponencial del acceso público a Internet en Cuba. Si en 2013 apenas 25% de la población había tenido contacto directo o frecuente con la web, en enero de 2015 los usuarios conectados sumaban 3,9 millones. Según la misma fuente, en enero de 2021 el país contaba con 7,70 millones de usuarios, 68% de la población (Kemp, 2021).

1. https://www.alexa.com/siteinfo/cubadebate.cu

Si bien estos índices contribuyen a que las prácticas comunicativas en línea de los cubanos tiendan a normalizarse (Reloba de la Cruz, 2020), persisten limitaciones en el acceso a la red, debido tanto a las políticas restrictivas de los Estados Unidos, que bloquean el acceso a plataformas y contenidos digitales y encarecen y dificultan la adquisición de infraestructura, como al propio marco jurídico del gobierno de Cuba para regular las telecomunicaciones en el país, con alto énfasis en la ciberseguridad y en la centralidad del Estado (López García, 2019).

No obstante, investigaciones recientes advierten la reconfiguración de los espacios de producción, distribución y consumo informativo y cultural en el entorno digital cubano (Somohano, 2019; Rodríguez-Fernández, 2019) tras el incremento de la conectividad, lo que supone el debilitamiento progresivo del Estado como ente mediador (López García, 2019) y modifica las dinámicas de participación social y política. Las redes sociales digitales y la blogósfera se han convertido en el principal escenario para el debate público, como evidencia el estudio que comparó la politización de conversaciones en línea en comentarios de usuarios publicados por *Cubadebate* en 2012 y 2017. Este da cuenta del desarrollo de una cultura de conectividad entre los cubanos que favorece el tránsito de problemáticas latentes en el imaginario social hacia un espacio público de visibilidad y cuestionamiento colectivo (Ramírez-Hernández et al., 2018).

Precisamente, *Cubadebate* (cubadebate.cu) constituye una de las plataformas cubanas con mayor participación de los usuarios, gracias al aprovechamiento que realiza el medio de las potencialidades de la Web 2.0 y a la relativa influencia que tiene la agenda pública en la construcción de su agenda mediática (Suñol Robles, 2019).

Este medio nativo digital surgió en 2003, afiliado al sistema de medios públicos y estatales cubanos, para visibilizar la realidad de Cuba y del resto de los países de América Latina que, según su línea editorial, resulta silenciada o desacreditada por los grandes grupos empresariales de medios de comunicación capitalista (Suñol Robles, 2019). Se concibe como un sitio de sitios (http://www.cubadebate.cu/) cuya agenda mediática se estructura, principalmente, a partir de materiales periodísticos no exclusivos, sino seleccionados de medios nacionales o extranjeros coherentes con sus propósitos editoriales, que responden a la política informativa que regula el Estado cubano.

Con la actualización de su plataforma para la Web 2.0, en 2009, la interactividad con los usuarios comienza a otorgarle la exclusividad a los contenidos publicados, pues el sitio recibe como promedio diario 1000 comentarios y el equipo editorial monitorea el debate colectivo para intercalar, dentro de su agenda diaria, las temáticas de interés popular (Suñol Robles, 2019). Mediante la participación de

los usuarios, se jerarquizan y posicionan determinados tópicos y se aprecia la apertura hacia el debate colectivo (Ramírez-Hernández et al., 2018).

MARCO TEÓRICO SOBRE LA PARTICIPACIÓN EN LÍNEA DE LOS USUARIOS DE LA PRENSA DIGITAL

Distintos autores se interesan en las cinco fases de construcción de la noticia en las que los usuarios participan: acceso y observación, selección/filtrado, procesamiento/edición, distribución e interpretación (Bruns, 2005; Domingo et al., 2008; Hermida & Thurman, 2008). Los resultados empíricos de estas investigaciones confirman que, salvo ejemplos aislados, la participación se verifica durante la exposición de la noticia al público. Baños Moreno y sus colegas (2017) constatan la limitada implementación de herramientas para que los usuarios generen contenido en periódicos digitales de referencia internacional, mientras que Díaz-Cerveró y Barredo-Ibáñez (2017) advierten que los medios promueven más la recirculación o promoción de sus informaciones en las redes sociales que la modificación o creación de nuevos contenidos por parte de los usuarios.

Asimismo, se cuestiona la validez del término prosumidor más allá de la dimensión economicista con la que fue concebido (Aparici & García-Marín, 2018), y se demuestra que el usuario realiza mayoritariamente acciones de consumo en detrimento de una escasa actividad de producción (Berrocal et al., 2014; Masip et al., 2015).

Sin embargo, se resalta el rol de los cibermedios como agentes de socialización política, cuya función social trasciende la difusión de información y el establecimiento de agendas para dar lugar a espacios alternos de deliberación y participación (Maltos-Tamez et al., 2021). Esto se combina con los deseos del público de tener una mayor interacción social a partir de las propias dinámicas de consumo mediático y de las potencialidades de las tecnologías (López García, 2019).

Así, en la práctica, la interactividad entre usuarios y emisores y los efectos globalizadores de las tecnologías digitales de la información configuran "nuevos contextos para la acción colectiva", portadores de "nuevos lenguajes, nuevas formas de socialización y nuevos modos de establecer vínculos interpersonales" (Rodríguez-Suárez et al., 2021, p. 49). Lo anterior traslada el énfasis investigativo hacia las prácticas de participación en línea y la caracterización del verdadero alcance de la acción de los usuarios. En tal sentido, se llama la atención, por ejemplo, sobre la fragmentación de la esfera digital a partir de la supresión de la exposición a la diversidad, la homogeneidad ideológica y el incremento de la discusión política maleducada, irrespetuosa y agresiva (Luengo et al., 2021).

Esta investigación se basa en la Escalera de la participación ciudadana propuesta por Sherry Arnstein (1969), quien clasifica las formas de participación en el ámbito local de acuerdo con tres niveles ascendentes: 1) La no participación: cuando la acción participativa de los sujetos responde a intereses ajenos a los suyos; 2) el tokenismo (del inglés *token*, que significa símbolo, ficha, engaño): refiere a actos meramente simbólicos o figurativos, mediante los cuales se realizan pequeñas concesiones superficiales sin efectuar un verdadero cambio en el statu quo, y 3) el poder ciudadano: donde se ubican las formas auténticas de participación ciudadana, con una real repercusión sobre las instituciones. Siguiendo a esta autora, es posible entonces distinguir entre formas auténticas o reales de participación en línea y acciones que solo denotan en apariencia el carácter activo del usuario y que se clasifican como ficticias o aparentes.

METODOLOGÍA

Este estudio tiene por objetivo responder a las siguientes interrogantes:

- ¿Qué categorías e indicadores resultan viables para caracterizar la participación de los usuarios que intervienen sobre las noticias propuestas por *Cubadebate*?
- ¿Cómo se caracteriza esta participación en los comentarios a las noticias publicadas por *Cubadebate* en el contexto informativo generado por la Covid-19?
- ¿Hasta qué punto se verifica la condición de prosumidor y el carácter activo conferido al usuario contemporáneo?

El periodo de análisis abarca el marco comprendido entre el 11 de marzo de 2020, cuando se informa sobre los primeros pacientes positivos a la Covid-19 en Cuba, y el 29 de ese mes. De acuerdo con root@cd (2021), grupo de investigación que monitorea las estadísticas de *Cubadebate*, en marzo de 2020 el sitio recibió más de 11 millones de visitas (récord para un mes) y los 19 días que abarcan el estudio constituyen un periodo de crecimiento sostenido del interés por los términos de búsqueda "cubadebate + coronavirus" (Google Trends[2]). Enmarcar el estudio en la primera etapa de la pandemia en Cuba permite apreciar parte del debate social que generó la fiscalización sobre la gestión gubernamental durante una situación completamente nueva para la población y las instituciones públicas. Se obtuvo un corpus de 24 noticias comentadas, a las cuales corresponden 6984 comentarios. Se calculó una muestra representativa (para un nivel de confianza de 95%) de 365 comentarios, elegidos por un muestreo no probabilístico aleatorio sistemático. Por cada noticia se seleccionaron entre 5 y 50 comentarios, atendiendo a las relaciones de proporcionalidad con respecto al total (tabla 1).

2. https://trends.google.com/trends/explore?q=Cubadebate&geo=US

	Título y fecha de la noticia digital	Comentarios analizados
1	Cuba reporta como positivos a la COVID-19 a tres turistas italianos que se alojaban en Trinidad [11-03-20]	50 de 1314
2	Personas que tuvieron contacto con italianos enfermos están asintomáticos y en condiciones de aislamiento [12-03-20]	15 de 275
3	Cuba ante COVID-19: Asegura Minsap que hay un cumplimiento estricto de los protocolos [13-03-20]	5 de 27
4	Covid-19: No existen nuevos casos confirmados en Cuba y los cuatro enfermos mantienen una evolución favorable [14-03-20]	8 de 87
5	Confirmado el quinto caso de COVID-19 en Cuba [16-03-20]	22 de 339
6	Confirman dos nuevos casos de COVID-19 en Cuba, suman siete pacientes [17-03-20]	27 de 621
7	Salvar, salva: Atraca en puerto cubano de Mariel crucero británico MS Braemar [18-03-20]	23 de 398
8	Ascienden a 16 los casos confirmados de COVID-19 en Cuba [19-03-20]	24 de 466
9	Dos pacientes de COVID-19 se reportan como graves en Cuba [21-03-20]	15 de 284
10	Díaz-Canel: El enfrentamiento a la COVID-19 es una tarea de todos [21-03-20]	6 de 65
11	Centro de aislamiento en Villa Clara: lo haremos bien, por el pueblo de Cuba [22-03-20]	5 de 41
12	Historias de la Operación Crucero: Héroes en cuarentena [23-03-20]	5 de 18
13	Ministerio del Transporte anuncia medidas para enfrentar la COVID-19 [24-03-20]	6 de 64
14	Reportan 8 casos nuevos con la COVID-19 en Cuba, para un total de 48 y un paciente es dado de alta [24-03-20]	25 de 476
15	Cuba confirma 9 pacientes positivos a la COVID-19, la cifra de casos asciende a 57 [25-03-20]	27 de 633
16	Asumir con responsabilidad el aislamiento social que impone la COVID-19 [26-03-20]	7 de 74
17	Conversación con Jesús Álvarez López, primer recuperado del coronavirus [26-03-20]	5 de 58
18	Cuba confirma 10 pacientes positivos a la COVID-19, la cifra de casos asciende a 67 [26-03-20]	11 de 162
19	Cuidar en tiempo de coronavirus [26-03-20]	5 de 15
20	Cuba confirma 13 nuevos pacientes positivos a la COVID-19, la cifra de casos asciende a 80 [27-03-20]	27 de 657
21	Primer evento de transmisión local de COVID-19 en Cuba, informa ministro de Salud [27-03-20]	27 de 698
22	Abrazo de despedida en el IPK [28-03-20]	5 de 51
23	COVID-19 en Cuba: Confirman 20 nuevos pacientes positivos, totalizan 139 en el país [29-03-20]	5 de 27
24	Cuba no está en fase epidémica, hay que demorar la llegada a esa etapa, afirma ministro de Salud pública [29-03-20]	10 de 134

Tabla 1. Total de comentarios analizados por noticia

Fuente: Elaboración propia.

Alcance de la participación	Indicador de participación		Condición de prosumidor	Grado en que se da el carácter activo
Implicación en la jerarquización de noticias	Sumar al total de lecturas		Consumidor	Bajo
	Marcar Me gusta			
Diseminación de la noticia	Compartir la noticia		Productor ficticio o aparente	Moderado
Generación de contenido	Comentar las noticias (incluidos foro-debates)	Conformismo		
		Polarización de la opinión		
		Producción de contenido subyacente		
		Producción de contenido original	Productor real	Alto

Tabla 2. Categorías e indicadores para describir la participación de los usuarios como intervención sobre el contenido del cibermedio

Fuente: Elaboración propia, con base en Arnstein (1969), Berrocal et al. (2014), Lastra (2016), Linares et al. (2015), Peters & Witschge (2015) y Ruiz (2009).

En cuanto a los indicadores para evaluar la participación en línea de los usuarios se emplearon los criterios ilustrados en la tabla 2.

Se reconocen tres formas de intervención de la audiencia sobre los contenidos de los emisores; dos corresponden a acciones propias del cibermedio (jerarquizar y divulgar informaciones) y la tercera se relaciona con la producción de contenido en la sección de comentarios. Entre los indicadores para medir la participación se incluyen la selección de las noticias a leer y su posterior valoración; criterios evaluados a partir del total de lecturas y los Me gusta, respectivamente, que recibe cada noticia. En este caso, el usuario no produce contenidos, pero sí un conjunto de datos que denotan sus intereses y resultan útiles para el medio de prensa en el orden editorial dadas sus implicaciones estadísticas sobre la jerarquización informativa (Aparici & García-Marín, 2018).

Las acciones que trascienden el consumo se clasifican de acuerdo con dos criterios: 1) Producción ficticia o aparente: cuando el usuario realiza algún tipo de concesión con el entorno, según el nivel de participación descrito como *tokenismo* en la escalera de participación de Sherry Arnstein (1969), y 2) Producción real: cuando el usuario actúa de manera autónoma y creativa. Se establece una escala de tres niveles para evaluar el carácter activo del usuario a partir de las marcas visibles de la interacción con el medio: 1) Bajo: cuando no trasciende el acto de leer o aprobar

el contenido leído; 2) Moderado: cuando repercute sobre la noticia, ya sea porque la comparte en redes sociales o refuerza su contenido a través de la aprobación, la réplica o la reiteración, pero sin distanciarse lo suficiente de esta o de lo que comentan otros usuarios, y 3) Alto: cuando aporta contenidos (datos, argumentos u opiniones) novedosos con respecto a la noticia o a los comentarios precedentes.

Asimismo, se convienen indicadores de participación a partir del tema de los comentarios, según la perspectiva del análisis del discurso mediado por ordenador, que establece el tema o tópico global de los comentarios entre las características inherentes a la situación comunicativa (Herring, 2007). También desde la lingüística se destaca la relevancia del tema como categoría que organiza la estructuración del texto y su comprensión (Brown & Levinson, 2013), y se ha descrito en tres niveles de organización y desarrollo: cláusula o local, párrafo o episodio y texto o discurso global. Se asume, específicamente, el tema global de los comentarios, que se determina siguiendo la metodología propuesta por Van Dijk (2001), quien sugiere aplicar las llamadas macro reglas de reducción de la información textual (supresión-selección, generalización y construcción-integración) para construir semánticamente la representación global sobre el texto.

En correspondencia con el tema global de cada comentario, se establecen los siguientes indicadores de participación: 1) Conformismo: se reafirma el mensaje de la mayoría (Sunstein, 2010, como se citó en Berrocal et al., 2014); 2) Polarización de la opinión: no se admite el disenso, sino que se radicaliza la opinión, se descalifica el punto de vista del otro o se emplea la ofensa y la provocación directa (Ruiz, 2009); 3) Producción de contenido subyacente: se ofrecen adaptaciones o versiones del contenido existente en la noticia de prensa o en el resto de los comentarios (Lastra, 2016); 4) Producción de contenido original (Lastra, 2016): se incluye información novedosa y explicaciones con cierto grado de elaboración, que distancian los comentarios de la noticia digital y de las intervenciones precedentes.

Para establecer la relación entre el tema de los comentarios y los indicadores de participación anteriormente descritos, se proponen distintas acciones de comunicación (tabla 3).

El análisis incluye tanto indicadores cuantitativos como cualitativos. Primeramente, se determina qué porcentaje representan las acciones de producción (comentar la noticia) con respecto a las acciones de consumo (leer la noticia, marcar Me gusta y compartir). Posteriormente, se aplican las macro reglas de reducción de la información textual a los 365 comentarios para determinar igual número de macro proposiciones que resumen el tema global de los comentarios. Estas macro proposiciones se clasifican atendiendo a los criterios recogidos en la tabla 3, para establecer el indicador de participación que corresponde a cada mensaje.

Acciones de comunicación	Indicador de participación
Aprueba el tema de la noticia	Conformismo
Aprueba el tema de comentario(s) precedente(s)	
Ofende, agrede o provoca a otro usuario	Polarización
Refuerza una opinión como verdad absoluta	
Replica tema de la noticia que se comenta	Producción de contenido subyacente
Replica tema de comentario(s) precedente(s)	
Refiere historia de vida que refuerza opinión o argumento expresados en la noticia	
Refiere historia de vida que refuerza opinión o argumento expresados en comentario(s) precedente(s)	
Refiere historia de vida que rebate opinión o argumento expresados en la noticia	Producción de contenido original
Refiere historia de vida que rebate opinión o argumento expresados en comentario(s) precedente(s)	
Refiere historia de vida que incorpora opinión o argumento nuevo respecto de la noticia	
Refiere historia de vida que incorpora opinión o argumento nuevo respecto de comentario(s) precedente(s)	
Introduce información nueva (respecto de la noticia o de comentarios precedentes)	
Analiza un suceso	

Tabla 3. Relación entre el tema de los comentarios y los indicadores de participación

Fuente: Elaboración propia.

RESULTADOS

Predominio del consumo y la producción ficticia o aparente sobre la producción real

Como no fue posible tener acceso a datos que no están disponibles en la interfaz del sitio (como el total de lecturas y de veces que la noticia es compartida), solo se pudo establecer una comparación entre el total de Me gusta (acción de consumo) y la cantidad de comentarios recibidos por cada noticia (acción de producción). Pudo comprobarse que, como promedio, por cada 100 Me gusta se produjeron 0,08 comentarios. En el periodo objeto de estudio predomina, por lo tanto, la condición de consumidor del usuario sobre la de productor.

Al analizar las acciones de producción de contenido, según ilustra el gráfico 1, 70,15% de los comentarios (n=256) constituyen versiones de discursos precedentes. Estos incluyen los que expresan literalmente la intención de reafirmar el mensaje de uno o varios comentarios precedentes (conformismo; n=40); los mensajes polarizados que desacreditan el discurso del otro o reafirman el propio (polarización de la opinión; n=53), y los comentarios en los que el usuario tiene la intención de distanciarse de los textos precedentes, pero refuerza la línea argumentativa del resto de los participantes (producción de contenido subyacente; n=163).

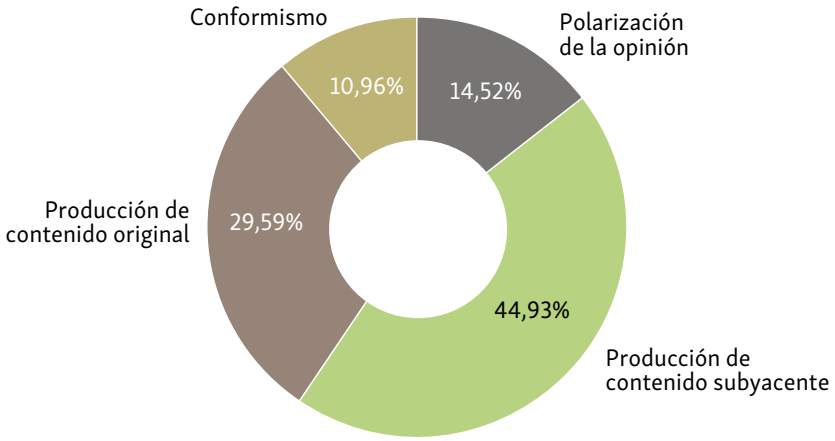

Gráfico 1. Indicadores de participación en los comentarios

Fuente: Elaboración propia.

Predominan los comentarios clasificados como producción de contenido subyacente, que relatan experiencias individuales para ilustrar argumentos ya expresados, sin aportar nuevos puntos de vista, o constituyen la expresión, en formas diferentes, de una misma opinión. La mayoría está relacionada con la propuesta de medidas para evitar la propagación de la enfermedad, como se ilustra en los siguientes ejemplos que corresponden a una misma noticia. Los comentarios se transcriben con la grafía y redacción originales, y en cada caso se aclara fecha y hora de publicación y la noticia a la que corresponden (según numeración de la tabla 1):

> [1] Si un viajero llega al aeropuerto asintomático, pero realmente es portador del coronavirus, a su entrada se detecta? Si en ese momento, obviamente, no se ha detectado puede transmitir el virus ante que aparezcan los síntomas? Muchos países ya han cerrado sus fronteras para evitar la propagación. Por qué no se toma esa medida en Cuba? [16-03-2020; 20:32; noticia 5]

> [2] Las personas entran y salen a otros países que tienen trasmisión sostenida del virus o de países que quizás no tengan buen control de todos los casos que realmente tienen; entran asintomáticos y se presentan en las unidades médicas a los días siguientes de comenzar los síntomas, durante ese tiempo cuantas personas saludaron, cuantos transportes montaron, lugares públicos visitaron y colas hicieron. De esta forma continuarán transmitiendo la enfermedad a los cubanos. En estos momentos donde la prioridad es protegernos de la pandemia hay que restringir al máximo las salidas y entradas por aeropuertos. Deben evitarse los viajes a toda costa de personas que se dedican a vender pacotilla. Muchos cubanos pensamos así y estamos pensando como país. [17-03-2020; 10:26; noticia 5]

La polarización de la opinión se encontró con más frecuencia en mensajes que expresan el estado psicológico del hablante y su reacción ante una acción ya realizada. Se aprecia de dos formas: las ofensas, réplicas o contrarréplicas a uno o varios usuarios (ejemplo 3) y la defensa a ultranza de una opinión sin argumentos que la sostengan o fundamenten (ejemplo 4). Son conversaciones donde la subjetividad se emplea como mecanismo de fuerza argumentativa (Pano, 2018).

> [3] Lo peor de la internet y su acceso extendido es que cualquier mequetrefe se cree capacitado para dar lecciones de epidemiología (...) [28-03-2020; 15:32; noticia 21]

> [4] Lo que había que hacer desde el principio era quedarnos todos en la casa como se orientó. No se lamenten tanto y acaben de entender que la única solución es aislarse [28-03-2020; 12:49; noticia 21]

Solo en menos de la tercera parte de la muestra (109 comentarios) se aprecia producción de contenido original: incluyen información, argumentos u opiniones novedosas con respecto a la noticia comentada o a las intervenciones precedentes. Estos comentarios se agrupan en torno a tres ejes temáticos fundamentales: el relato de las experiencias personales o de cercanos, que muestran la situación de Cuba (en términos no solo sanitarios, sino sobre todo desde el punto de vista social); el análisis, con diverso grado de especialización, de sucesos o de procesos asociados con la enfermedad, su enfrentamiento y posibles efectos, y sugerencias de medidas para evitar la propagación del virus.

Tales mensajes pueden resultar útiles tanto para la gestión editorial de *Cubadebate* como para la acción ciudadana y gubernamental en la medida en la que se conviertan en tema de coberturas periodísticas, sugieran un enfoque novedoso para analizar un suceso o guíen la acción de las instituciones involucradas en el enfrentamiento a la epidemia. Futuras investigaciones podrían profundizar en las repercusiones de la participación de los usuarios para las prácticas profesionales de emisores y decisores políticos.

En estos comentarios varía el grado de elaboración autónoma de los argumentos, pues parten de la sapiencia y la experiencia individual del hablante (ejemplo 5) o analizan información extraída de otros medios de prensa (ejemplo 6).

> [5] En 8vo Grado corresponde segun el plan de vacunacion la Vacuna Antitifoídica. En Cuba esta vacuna es de un polisacarido, no contiene virus vivos atenuados. de modo que incluso si el sistema inmunologico esta debilitado, no es posible contraer la enfermedad contra la que proteje la vacuna. En la antitetanica el virus esta inactivado, de modo que tampoco debe tener ninguna contraindicacion. Salvo que exitan sintomas clinicos. No hay razon

> para no vacunar, maxime cuando en Cuba no hay transmision local de la enfermedad. Riezgo beneficio: El tetanos en pacientes sin vacunar tiene una mortalidad del 20% de los casos. El tifo hasta 10%. Covid en el grupo de edad de 13-15 años menos de 0.1% de los casos [15-03-2020; 17:41; noticia 4]

> [6] A ese ritmo el coronavirus será implacable con nosotros. La experiencia de Corea del Sur ha sido extraordinaria. Miles de test diarios lograron controlar la transmisión de la enfermedad. Hoy en noticias difundidas en Italia se dice que el número de personas enfermas es 10 veces real a lo que se tiene en cifras. Boris Jonson en Reino Unido subestimó al virus y su rápida propagación. Le pasó factura también a Bolsonaro y Trump y en cada caso los números de contagios y muertes van en ascenso, siendo EU el nuevo epicentro. Me parece que estamos subestimando también al Covid 19. Las personas asintomáticas son el riesgo mayor. A esos más de 30 mil que están en vigilancia debería hacérseles los tests (...) [24-03-2020; 19:17; noticia 14]

Los dos ejemplos anteriores evidencian cómo, en este tipo de mensajes, los usuarios asumen un rol orientador y aleccionador, en línea con la responsabilidad compartida (Rivera-Berrío, 2011) que demandan las situaciones de crisis de salud de impacto global.

Más que comentar la noticia, comentar la realidad

La mayoría de los comentarios se agrupan alrededor de los siguientes tópicos: 1) la indicación (a modo de consejo, sugerencia o mandato) de las medidas que deben implementar las instituciones y la población cubanas para evitar la propagación del virus en el país (38,35% de los comentarios); 2) la expresión de la subjetividad inherente a los procesos sanitarios, sociales, políticos y comunicacionales relacionados con la situación epidemiológica nacional e internacional (33,70%); 3) el relato de las experiencias personales, o de terceros, que ilustran la situación de crisis social y sanitaria que genera la enfermedad (15,07%), y 4) el análisis de sucesos o procesos asociados a la enfermedad, su enfrentamiento y posibles efectos (8,22%). Los temas de los restantes 17 comentarios refieren a cuestiones relativas a la específica situación comunicativa y sugerencias de moderación.

Llama la atención que ninguna de las noticias que integran el corpus hace referencia a las medidas específicas a implementarse ante el peligro potencial de la enfermedad, sino que el tema se introduce mediante los comentarios, que parten de la propia percepción de riesgo de los usuarios. En tal sentido, influyen notablemente los contextos comunicativo y social (Van Dijk, 2016). Por una parte, la política editorial de *Cubadebate* (afiliado al sistema de medios del Estado y el gobierno cubanos) influye para que priorice la actualización, con la mayor precisión posible, de la situación epidemiológica en Cuba y en el mundo, mientras que los contenidos

propuestos por los usuarios pueden estar mediados por otras condicionantes de índole social y cultural, con repercusión directa sobre sus intereses, como la insularidad de Cuba y la crisis económica que enfrenta el país desde antes del comienzo de la epidemia.

En la primera semana, los comentarios insisten en el cierre de las fronteras internacionales (única vía de entrada del virus a la isla); a medida que pasan los días y aumentan los casos confirmados, la preocupación radica en las vías de propagación, y se aboga por cerrar escuelas y centros laborales no vinculados directamente con servicios vitales, y la intervención policial o judicial para garantizar el aislamiento físico. A partir de la tercera semana se incorporan otras preocupaciones, que trascienden lo estrictamente sanitario. Comienza a reiterarse la solicitud de regular la venta de productos de primera necesidad mediante mecanismos gubernamentales.

No debe perderse de vista, sin embargo, que no todas las intenciones de los hablantes pueden vehiculizarse explícitamente en los comentarios, pues al medio le asiste la prerrogativa de filtrar o moderar la participación a partir de reglas de cortesía y respeto entre los usuarios (Moya, 2015; Sal Paz, 2012).

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El examen contextualizado de los indicadores y categorías propuestos cuestiona la validez de generalizar el término prosumidor para clasificar a las audiencias contemporáneas. No solo prevalece ampliamente el consumo sobre la producción, sino que el análisis de los comentarios denota la presencia mayoritaria de mensajes que reproducen versiones de textos precedentes, por lo que predomina el tipo de producción aquí definida como ficticia o aparente.

Debe reconocerse, sin embargo, que el público establece nuevos pactos de lectura con los emisores en tanto se implica sobre la esfera pública y crea espacios para la participación ciudadana. Las acciones de compartir contenidos y comentar las noticias permiten a las personas "influir con sus opiniones, expresar sus intereses, y participar en temas de interés público" (Márquez, 2018, p. 67). Mediante los comentarios, cuestiones relativamente ignoradas ganan notoriedad para la prensa, se aporta información novedosa y se desencadenan réplicas que ayudan a complementar los puntos de vista sobre determinados asuntos (Sal Paz, 2016).

La peculiaridad del contexto informativo repercute sobre la forma en la que los usuarios intervienen sobre los contenidos propuestos por *Cubadebate*. La enfermedad, como tópico discursivo, adquiere un interés súbito, trasciende lo estrictamente sanitario y se genera un debate social (Bañón, 2007) con su correspondiente

expresión en los comentarios, independientemente del contenido de las noticias que se comentan. Mientras que *Cubadebate* se adhiere a un protocolo esencialmente informativo, los usuarios, en tanto productores de contenido, se distancian de las noticias para compartir información sobre sus propias experiencias con la Covid-19, exteriorizar su percepción sobre la situación de crisis y opinar sobre la gestión sanitaria, institucional y gubernamental.

El contexto comunicativo ratifica que en escenarios de riesgo los medios digitales facilitan una comunicación efectiva, pues favorecen la exposición de opiniones de la ciudadanía (Mora-Rodríguez & Melero-López, 2021). Los comentarios a las noticias digitales exteriorizan una actitud y un posicionamiento, principalmente crítico, con respecto a acontecimientos de actualidad y dominio público (Sal Paz, 2012). El hecho de que la mayoría de los mensajes analizados refuerce la línea argumentativa de textos precedentes permite presuponer que, mediante la reiteración, los usuarios persiguen llamar la atención de las instituciones correspondientes sobre asuntos que requieren una respuesta inmediata.

Futuras investigaciones sobre el tema podrían centrarse en los niveles de agresividad y descortesía en mensajes polarizados, y analizar la responsabilidad social, la ética y la moderación. Considerando que este trabajo analiza un cibermedio cubano, se recomienda complementar el estudio con investigaciones etnográficas centradas en la influencia del contexto infocomunicacional y tecnológico de la isla sobre los modos de participación aquí descritos, para profundizar en aspectos como la accesibilidad a Internet, competencias comunicativas y otras categorías socioculturales particulares del país.

REFERENCIAS

Aguirre, J. F. (2013). Nuevos alcances de la participación ciudadana a través de las redes sociales (New scope of citizen participation through social networks). *Culturales, 1*(2), 119-150. http://culturales.uabc.mx/index.php/Culturales/article/view/159

Aparici, R. & García-Marín, D. (2018). Prosumidores y emirecs: Análisis de dos teorías enfrentadas (Prosumers and emirecs: Analysis of two confronted theories). *Comunicar, 55*, 71-79. https://doi.org/10.3916/C55-2018-07

Arnstein, S. (1969). A Ladder of Citizen Participation. *Journal of the American Institute of Planners, 35*(4), 216-224. https://doi.org/10.1080/01944366908977225

Bañón, A. M. (2007). Las enfermedades raras y su representación discursiva. Propuestas para un análisis crítico (Rare diseases and their discursive representation: Proposals for a critical analysis). *Discurso y Sociedad, 1*(2), 188-229. http://www.dissoc.org/ediciones/v01n02/DS1(2)Banon.html

Baños Moreno, M. J., Pastor Sánchez, J. A., & Martínez Béjar, R. (2017). Interactivity features of online newspapers: from a facsimile model to a multimedia one. Interactivity in online journals. *Anales de Documentación, 20*(2), 1-18. https://doi.org/10.6018/analesdoc.20.2.282401

Berrocal, S., Campos-Domínguez, E., & Redondo, M. (2014). Media prosumers in political communication: Politainment on YouTube. *Comunicar, 43*, 65-72. https://doi.org/10.3916/C43-2014-06

Brown, P. & Levinson, S. (2013). *Politeness. Some universals in language usage*. Cambridge University Press.

Bruns, A. (2005). *Gatewatching: collaborative online news production*. Peter Lang.

Bucy, E. P. (2004). Interactivity in Society: Locating an Elusive Concept. *The Information Society, 20*(5), 373-383. https://doi.org/10.1080/01972240490508063

Corrales-Mejías, R. (2015). *Impacto de las Redes Sociales sobre la Participación Ciudadana en Procesos Electorales y la Democracia: Caso de Costa Rica* (Impact of Social Networks on Participation Citizen in Electoral Processes and Democracy: Case of Costa Rica). CLACSO. http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/becas/20150708062655/Impacto_Redes_Sociales.pdf

Díaz-Cerveró, E. & Barredo, D. (2017). Las posibilidades de participación de los usuarios en los principales cibermedios nacionales mexicanos (The possibilities of user participation in the main Mexican national cybermedia). *Cuadernos.info,* (40), 53-69. https://doi.org/10.7764/cdi.40.1094

Domingo, D., Quandt, T., Heinonen, A., Paulussen, S., Singer, J., & Vujnovic, M. (2008). Participatory Journalism practices in the media and beyond. An international comparative study of initiatives in online newspapers. *Journalism Practice, 2*(3), 326-342. https://doi.org/10.1080/17512780802281065

Fenoll, V. (2011). Usuarios activos y pasivos. La interactividad de la audiencia en los medios digitales. El caso de la Fórmula 1 en Valencia (Active and passive users. Audience interactivity in digital media. The case of Formula 1 in Valencia). *Aposta. Revista de Ciencias Sociales,* (51), 1-26. http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/fenoll.pdf

Fondevila-Gascón, J. F., Vila, F., Rodríguez, J. R., & Perelló-Sobrepere, M. (2020). Interactividad en la prensa online. Una comparativa en diarios regionales y de referencia en Cataluña (Interactivity in the online press. A comparison in regional and reference newspapers in Catalonia). *Estudios sobre el mensaje periodístico, 26*(4), 1421-1431. https://doi.org/10.5209/esmp.67033

García-De-Torres, E. (2010). Contenido generado por el usuario: aproximación al estado de la cuestión (User generated content: a state of the situation). *Profesional de la Información, 19*(6), 585-594. https://doi.org/10.3145/epi.2010.nov.04

García Guitián, E. (2016). Democracia digital. Discursos sobre participación ciudadana y TIC (Digital democracy. Discourses on citizen participation and information and communications technology (ICT)). *Revista de Estudios Políticos, 173,* 169-193. https://doi.org/10.18042/cepc/rep.173.05

Hermida, A. & Thurman, N. (2008). A Clash of Cultures: The Integration of User-Generated Content within Professional Journalistic Frameworks at British Newspaper Websites. *Journalism Practice, 2*(3), 343–356. https://doi.org/10.1080/17512780802054538

Herring, S. (2007). A Faceted Classification Scheme for Computer-mediated discourse. *Language@internet, 4*. https://www.languageatinternet.org/articles/2007/761

Kemp, S. (2021, January 27). Digital 2021: Global Overview Report. *DataReportal.* https://datareportal.com/reports/digital-2021-global-overview-report

Lastra, A. (2016). El poder del prosumidor. Identificación de sus necesidades y repercusión en la producción audiovisual transmedia (The power of prosumer. Identification of their needs and impact in transmedia audiovisual production). *Icono 14, 14*(1), 71-94. https://doi.org/10.7195/ri14.v14i1.902

Linares, L., Codina, Ll., & Pedraza, R. (2015). *Interactividad en cibermedios. Propuesta nuclear de protocolo de análisis* (Interactivity in cybermedia. Nuclear analysis protocol proposal). Editorial DigiDoc.

López García, H. (2019). Cuba: La tecnología digital en su entorno. Elementos para una mirada multidimensional a la participación digital en la cultura audiovisual en Cuba (Cuba: Digital technology in its environment. Elements for a multidimesnional look at digital participation in audiovisual culture in Cuba). In L. Cardoso, G. Calvi, & M. Triguboff (Eds.), *Políticas y producción audiovisual en la era digital en América Latina* (Policies and audiovisual production in the digital age in Latin America) (pp. 71-90). CLACSO. https://doi.org/10.2307/j.ctvt6rmjp.7

Luengo, O., García-Marín, J., & de Blasio, E. (2021). COVID-19 en YouTube: Debates y polarización en la esfera digital (COVID-19 on YouTube: Debates and polarisation in the digital sphere). *Comunicar, 69*, 9-19. https://doi.org/10.3916/C69-2021-01

Maltos-Tamez, A. L., Martínez-Garza, F. J., & Miranda-Villanueva, O. M. (2021). Medios digitales y prácticas políticas universitarias en la esfera pública (Digital media and university political practices in the public sphere). *Comunicar, 69*, 45-55. https://doi.org/10.3916/C69-2021-04

Márquez, R. D. (2018). El rol del ciudadano prosumidor en la comunicación de gobierno local según la percepción de representantes comunitarios (The Prosumer Citizen´s role in the communication of the local government, according to the perception of community leaders). *Revista Latina de Sociología, 8*(1), 65-81. https://doi.org/10.17979/relaso.2018.8.1.3215

Martínez-Rodrigo, E. & Raya-González, P. (2015). La función del prosumidor y su relación con la marca en Twitter (Prosumer Function and its Relationship with the Mark on Twitter). *Opción, 31*(6), 551–561. https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/20744

Masip, P., Aran-Ramspott, S., Ruiz-Caballero, C., Suau, J., Almenar, E., & Puertas-Graell, D. (2020). Consumo informativo y cobertura mediática durante el confinamiento por el Covid-19: sobreinformación, sesgo ideológico y sensacionalismo (News consumption and media coverage during the confinement by Covid-19: information overload, ideological bias and sensationalism). *Profesional de la Información, 29*(3), 1-13 https://doi.org/10.3145/epi.2020.may.12

Masip, P., Guallar, J., Peralta, M., Ruiz, C., & Suau, J. (2015). Active audiences and journalism: Involved citizens or motivated consumers? *Brazilian Journalism Research, 11*(1), 234-255. http://bjr.sbpjor.org.br/bjr/article/view/815

Mora-Rodríguez, A. & Melero-López, I. (2021). Seguimiento informativo y percepción del riesgo ante la Covid-19 en España (News consumption and risk perception of Covid-19 in Spain). *Comunicar, 66*, 71-81. https://doi.org/10.3916/C66-2021-06

Moya, P. (2015). Los comentarios de los usuarios en la prensa digital: una propuesta para su estudio desde el discurso mediado por ordenador y los estudios periodísticos (User comments of digital press: a proposal for study from computer-mediated discourse and journalism studies). *Caracteres. Estudios culturales y críticos de la esfera digital, 4*(1), 178-199. http://revistacaracteres.net/revista/vol4n1mayo2015/comentarios-usuarios/

Nespereira, J. (2014). Los discursos de la pandemia. Nuevas estrategias de comunicación del riesgo en un nuevo contexto sociocultural (The pandemic discourses. New risk communication strategies in a new sociocultural context). *Cultura, lenguaje y representación, 13*, 185-199. https:/doi.org/10.6035/clr.2014.13.10

Pano, A. (2018). Opinión y atenuación en los comentarios de la prensa digital española (Opinion and mitigation in the Spanish digital press). *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación, 73*, 103-124. https://doi.org/10.5209/CLAC.59061

Paulussen, S., Heinonen, A., Domingo, D., & Quandt, T. (2007). Doing it Together: Citizen Participation in the Professional News Making Process. *Observatorio (Obs*), 1*(3), 131-154. http://obs.obercom.pt/index.php/obs/article/viewArticle/148

Peters, C. & Witschge, T. (2015). From Grand Narratives of Democracy to Small Expectations of Participation: Audiences, citizenship, and interactive tools in digital journalism. *Journalism Practice, 9*(1), 19-34. https://doi.org/10.1080/17512786.2014.928455

Ramírez-Hernández, E. B., Salgueiro-Marques, Â. C., & Sá-Martino, L. M. (2018). Cuba a debate: La politización de conversaciones online sobre migración en el sitio Cubadebate (Cuba to Debate: The Politicization of Online Conversations on Migration in the Cubadebate Site). *Razón y Palabra, 22*(3-102), 418-438. https://revistarazonypalabra.org/index.php/ryp/article/view/1266

Reloba de la Cruz, X. (2020). Una dilatada bienvenida a la "normalidad". Prácticas online en Cuba (A long welcome to "normality". Online practices in Cuba). *Cuadernos del Sur Letras,* (50), 32-57. https://ojs.uns.edu.ar/csl/article/view/2787

Rivera-Berrío, J. G. (2011). Hacia un nuevo modelo de comunicación del riesgo (Towards a new model of risk communication). *Trilogía. Ciencia, tecnología y sociedad, 3*(4), 45-67. https://doi.org/10.22430/21457778.137

Rodríguez Fernández, F. A. (2019). Círculos infinitos: Repensar las prácticas de circulación no institucional de contenidos audiovisuales en redes digitales en Cuba (Rethinking the practices of non-institutional circulation of audiovisual content in digital networks in Cuba). In M. Oller Alonso, D. Olivera Pérez, & A. Somohano Fernández (Eds.), *En Cuba periodismo es más (+): Transposición, redundancia y dinamismo profesional* (In Cuba journalism is more (+): Transposition, redundancy and professional dynamism) (pp. 205-230). Sociedad Latina de Comunicación Social.

Rodríguez-Suárez, J., Morán-Neches, L., & Herrero-Olaizola, J. B. (2021). Investigación en red, nuevos lenguajes y simbologías del activismo digital: Una revisión sistemática (Online research, new languages and symbolism of digital activism: A systematic review). *Comunicar, 68*, 47-58. https://doi.org/10.3916/C68-2021-04

Root@cd (2021). Cubadebate con más de 100 millones de visitas en el año: Lo más leído, compartido y comentado en 2020 (Cubadebate with more than 100 million visits in the year: The most read, shared and commented on in 2020). *Cubadebate*. http://www.cubadebate.cu/especiales/2021/01/04/cubadebate-con-mas-de-100-millones-de-visitas-en-el-ano-lo-mas-leido-compartido-y-comentado-en-2020/

Ruiz, C. (2009). Democracia.com: los riesgos de la construcción política en un entorno digital (Democracia.com: the risks of political construction in a digital environment). *Revista Global, 28,* 28-34.

Ruiz, C., Masip, P., Domingo, D., Díaz-Noci, J., & Micó, J. L. (2013). Participación de la audiencia en el periodismo 2.0 (Audience participation in journalism 2.0). In J. L. Gómez Mompart, J. F. Gutiérrez Lozano, & D. Palau Sampaio (Eds.), *La Calidad periodística: teorías, investigaciones y sugerencias profesionales* (Journalistic quality: theories, research and professional suggestions) (pp. 133-146). Universitat Autònoma de Barcelona, Servei de Publicacions.

Sal Paz, J. C. (2012). Estrategias argumentativas en comentarios de lectores de la prensa digital (Argumentative strategies in comments from readers of the digital press). *ALEDar - Universidad Nacional Villa María*, 1550-1568. https://www.academia.edu/3449983/Estrategias_argumentativas_en_comentarios_de_lectores_de_la_prensa_digital

Sal Paz, J. C. (2016). El comentario digital como género discursivo periodístico. Análisis de La Gaceta de Tucumán (The digital comments as journalistic discursive genre. Analysis of the Gaceta Tucumán). *Aposta. Revista de Ciencias Sociales, 69*, 158-216. http://apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/salpaz1.pdf

Salaverría, R. (2019). Periodismo digital: 25 años de investigación. Artículo de revisión (Digital journalism: 25 years of research. Review article). *Profesional de la Información, 28*(1), 1-27. https://doi.org/10.3145/epi.2019.ene.01

Somohano, A. (2019). Condiciones de la producción informativa en medios independientes cubanos. Estudios de caso de El Estornudo y Periodismo de Barrio (Conditions of news production in Cuban independent media. Case studies of El Estornudo and Periodismo de Barrio). In M. Oller Alonso, D. Olivera Pérez, & A. Somohano Fernández (Eds.), *En Cuba, periodismo es más (+): Transposición, redundancia y dinamismo profesional* (In Cuba journalism is more (+): Transposition, redundancy and professional dynamism) (pp. 231-271). Sociedad Latina de Comunicación Social.

Sorj, B. (2016). Online/offline: el nuevo tejido del activismo político (Online/offline: the new fabric of political activism). In B. Sorj & S. Fausto (Eds.), *Activismo político en tiempos de Internet* (Political activism in times of the Internet) (pp. 9-36). Edições Plataforma Democrática.

Suárez-Sucre, E. (2017). Comprendiendo a los cibermedios. Una propuesta estructural para el análisis de los medios de comunicación en la red (Understanding the cybermedia. An structural proposal for the analysis of the media online). *Estudios sobre el Mensaje Periodístico, 23*(1), 273-287. https://doi.org/10.5209/ESMP.55596

Suñol Robles, J. A. (2019). Las "(contra)señas" del usuario: influencia de los comentarios de los usuarios en la construcción de la agenda mediática del sitio web http://www.cubadebate.cu/ (The (opposing view) distinguishing marks of the user: Influence of the comments of the users in the construction of the media diary of the if www.cubadebate.cu). *Revista Cubana de Información y Comunicación, 8*(20). http://ojs.uh.cu/index.php/RCIC/article/view/190

Thurman, N. & Hermida, A. (2010). Gotcha: How newsroom norms are shaping participatory journalism online. In S. Tunney & G. Monaghan (Eds.), *Web Journalism: A New Form of Citizenship?* (pp. 46-62). Sussex Academic.

Van Dijk, T. (2001). *Estructuras y funciones del discurso* (Discourse structures and functions). Siglo XXI Editores.

Van Dijk, T. (2016). Estudios Críticos del Discurso: Un enfoque sociocognitivo (Critical Discourse Studies: A Sociocognitive Approach). *Discurso y Sociedad, 10*(1), 167-193. http://localhost:8080/jspui/handle/123456789/230

SOBRE LA AUTORA

LINNET MOLINA RODRÍGUEZ, profesora Auxiliar de Teoría de la Comunicación y Metodología de la Investigación en el Departamento de Periodismo de la Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas. Graduada de Periodismo en 2007. Máster en Ciencias de la Comunicación Social. Actualmente es doctoranda del programa de Doctorado en Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad de La Habana. Investiga temas relacionados con la cultura profesional de los emisores y la lingüística aplicada al estudio del discurso periodístico en medios impresos y digitales.

https://orcid.org/0000-0003-4760-4023