

América Latina en la investigación en Relaciones públicas. Análisis de tres revistas científicas (2000-2023)

Latin America on public relations research. Analysis of three scientific journals (2000-2023)

América Latina na pesquisa em relações públicas. Análise de três periódicos científicos (2000-2023)

Javier Alejandro Martínez-Ortiz, Universidad Católica de la Santísima Concepción, Concepción, Chile (jamartin@ucsc.cl)

Álvaro Patricio Andrés Elgueta-Ruiz, Universidad de Cabo Verde, Praia, Cabo Verde (alvaro.ruiz@docente.unicv.edu.cv)

Vanusa Helena Correia Rocha, Universidad de Cabo Verde, Praia, Cabo Verde (vanusa.rocha@docente.unicv.edu.cv)

RESUMEN | Mediante el análisis de contenido de todos los artículos publicados entre 2000 y 2023 en tres de las principales revistas del campo de las Relaciones públicas –*Public Relations Review* (PRR), *Corporate Communications* (CC) y *Journal of Public Relations Research* (JPRR)– se examina la presencia de casos de América Latina en 39 artículos, identificando, entre otras variables, autores, objetivos, temas, afiliación institucional, redes, países representados, metodologías, resultados y conclusiones. Lo anterior, para evaluar la situación de la investigación sobre América Latina en las Relaciones públicas, la Comunicación estratégica y la Comunicación corporativa. Se concluye con sugerencias para investigaciones futuras y una propuesta general para la investigación en el subcontinente: los resultados no son del todo alentadores.

PALABRAS CLAVE: investigación en Relaciones públicas, análisis de contenido, América Latina, revisión de literatura.

FORMA DE CITAR

Martínez-Ortiz, J.; Elgueta-Ruiz, A. & Rocha, V. (2024). América Latina en la investigación en Relaciones públicas. Análisis de tres revistas científicas (2000-2023). *Cuadernos.info*, (58), 21- 45. <https://doi.org/10.7764/cdi.58.69405>

ABSTRACT | *Through a content analysis of all academic papers published between 2000 and 2023 in three of the main public relations journals –Public Relations Review (PRR), Corporate Communications (CC) and Journal of Public Relations Research (JPRR)– we studied the presence of cases from Latin America in 39 articles, identifying, among other variables, authors, objectives, topics, institutional affiliation, networks, countries, methods, results and conclusions. The above, to assess the situation of research on Latin America in the field of public relations. The study concludes with suggestions for further research and a general proposal for the subcontinent. The results are not encouraging.*

KEYWORDS: *public relations research, content analysis, Latin America, literature review.*

RESUMO | *Através da análise de conteúdo de todos os artigos científicos publicados entre 2000 e 2023 em três dos principais periódicos da área de relações públicas -Public Relations Review (PRR), Corporate Communications (CC) e Journal of Public Relations Research (JPRR)- , examina-se a presença de casos latino-americanos em 39 artigos, identificando autores, objetivos, temas, filiação institucional, redes, países representados, metodologias, resultados e conclusões, entre outras variáveis, para avaliar a situação da pesquisa sobre América Latina em relações públicas. Se conclui com sugestões para pesquisas futuras e uma proposta geral de investigação no subcontinente: os resultados não são inteiramente encorajadores.*

PALAVRAS-CHAVE: *pesquisa em relações públicas, análise de conteúdo, América Latina, revisão da literatura.*

INTRODUCCIÓN

El estudio académico de las Relaciones públicas modernas es un área relativamente joven, con casi cinco décadas de existencia (Botan & Taylor, 2004; Holtzhausen, 2002; Ihlen & Van Ruler, 2007; Sriramesh & Verčič, 2007) y es –al mismo tiempo– una práctica profesional y un subcampo de la Comunicación, con su propia base de investigación y teorías, que puede considerarse una disciplina científica, con revistas especializadas, asociaciones profesionales y académicas, y una amplia red de relaciones de colaboración (Botan & Taylor, 2004).

De hecho, la investigación académica en Relaciones públicas es tan diversa como la profesión. Cada año, revistas académicas de Comunicación y campos relacionados publican una cantidad ingente artículos que describen las prácticas de Relaciones públicas en varias partes del mundo, desafiando a las nociones comunes y las suposiciones sobre la práctica en una cultura específica como modelo dominante (Jain et al., 2014).

Una amplia gama de temas y asuntos ocupan a la academia de Relaciones públicas, lo que es un signo de diversidad saludable (Gregory, 2012; McKie et al., 2012).

Sin embargo, nuestro conocimiento sobre la historia de la investigación académica de las Relaciones públicas es verdaderamente limitado (Meadows & Meadows III, 2014), y esto es aún más crítico en el caso de América Latina, con relativamente pocos estudios existentes que documenten el desarrollo y las características de la producción académica (Angel et al., 2017). Comparativamente hablando, respecto de los Estados Unidos y buena parte de Europa Occidental y Oceanía (Australia y Nueva Zelanda) (Lee & Yue, 2020; Elgueta-Ruiz & Martínez-Ortiz, 2022), Latinoamérica es el área geográfica menos investigada del mundo en este campo (Jain et al., 2014), de forma semejante a otras zonas, como África, Medio Oriente y Asia.

Históricamente, se han realizado análisis bibliométricos de las tesis y trabajos de posgrado de las universidades españolas tanto de estudios doctorales como de maestrías, que abarcan desde 1965 hasta 2017. Estos estudios dan cuenta de un tránsito temático desde la práctica pura de las Relaciones públicas hacia la Comunicación corporativa, considerando la incorporación de tecnologías y nuevos medios de comunicación derivados de ellas a la práctica profesional (Castillo & Xifra, 2006; Cuenca-Fontbona et al., 2017, 2019; Xifra & Castillo, 2006).

Por otra parte, los investigadores latinoamericanos han mostrado un creciente interés por el estudio de la Comunicación organizacional, la Comunicación estratégica y las Relaciones públicas en el subcontinente (Álvarez-Nobell, 2022; Angel Botero, 2013; Angel et al., 2017; Labarca & Mujica, 2022; Labarca & Sadi, 2022;

Marroquín, 2015; Molleda et al., 2017; Moreno et al., 2022, 2023; Salas Forero, 2011; Suárez-Monsalve, 2022; Thelen, 2021; Vásquez & Marroquín Velásquez, 2016; Vásquez Donoso et al., 2018; Yue & Thelen, 2023).

Aquí destaca el distanciamiento que ha operado en el campo respecto de las disciplinas madre (las Relaciones públicas y el Periodismo), lo que ha generado un cambio en las perspectivas teóricas en uso; así, el enfoque positivista cede ante otros, como los interpretativos, críticos y constructivistas (Vásquez & Marroquín Velásquez, 2016; Vásquez Donoso et al., 2018). De hecho, Moreno y sus colegas (2023), reportan un aumento significativo de 29% en el número de estudios relacionados desde 2016 a la fecha. Este campo utiliza Comunicación corporativa, Comunicación estratégica, Relaciones públicas y Periodismo de fuentes como sinónimos (Aced, 2013), pues “aunque algunos términos son más amplios que otros ... todos sirven para referirse a una misma realidad: la gestión de las relaciones con los públicos, una traducción mucho más acertada de *public relations* que la de Relaciones públicas” (Aced, 2013, p. 25).

Vásquez y Marroquín Velásquez (2016) apuntan al creciente desarrollo de iniciativas académicas y profesionales, como posgrados y maestrías, y de asociaciones, congresos y grupos temáticos, con conferencias internacionales que participan de la institucionalización de la Comunicación organizacional en Latinoamérica, destacando el rol clave de México, Brasil o Chile. En el caso de Brasil, por ejemplo, hay autores que poseen una trayectoria significativa, como Porto Simões (1995), que propone la teoría de la función política de las Relaciones públicas, o Margarida Kunsch (2003), quien aborda la modernización de las Relaciones públicas a partir de la integración con la Comunicación organizacional; destacan asimismo publicaciones como ORGANICOM, que publica ininterrumpidamente desde 2003 sobre temas de Relaciones públicas, Comunicación organizacional y procesos formativos en el área. En el caso chileno, la Asociación de Investigadores en Comunicación (INCOM Chile, <http://incomchile.cl/>) ha creado el grupo temático de Comunicación Estratégica y Organizacional, Publicidad y Marketing.

Las revistas académicas suelen ser un buen indicador de lo que está pasando en cualquier disciplina, y son uno de los medios de difusión más importantes para dicha tarea (Míguez-González et al., 2014). En consecuencia, el examen de todas las publicaciones sobre América Latina en estas tres revistas entre 2000 y 2023 puede darnos luces sobre lo que está por acontecer en el campo en nuestro subcontinente y cómo esto se proyecta a nivel internacional.

La importancia de este enfoque radica en el hecho de que los artículos que se envían a las revistas científicas del campo proporcionan una idea de qué

temas ocupan el tiempo y la energía de la academia, así como de los escasísimos profesionales que envían trabajos a aquellas publicaciones arbitradas (Gregory, 2012).

En este caso, solo 1,29% del total de artículos publicados en 24 años en estas tres revistas científicas se refiere a América Latina o proviene de alguno de sus países.

Para ello, hemos formulado las siguientes preguntas:

PI1. ¿Cuál es el estado de la investigación que trata o proviene de América Latina en los artículos publicados en PRR, CC y JPRR entre 2000 y 2023?

PI2. ¿Cuáles son los temas o asuntos de los artículos en cuestión entre 2000 y 2023?

PI3. ¿Quiénes son los autores que publican investigaciones académicas sobre América Latina o uno de sus países en las revistas examinadas entre 2000 y 2023?

PI4. ¿Cuáles son las metodologías usadas para investigar en los artículos relativos a o provenientes de América Latina?

PI5. ¿Cuáles son los resultados y conclusiones de dichos estudios?

Y, sobre todo,

PI6. ¿Cuáles son las contribuciones y desafíos de la investigación latinoamericana en Relaciones públicas en 24 años de publicación científica en PRR, CC y JPRR?

Lo anterior, obligatoriamente, nos llevará a reflexionar sobre el rol que juega la universidad latinoamericana, entendida como la institución propia o natural para la investigación científica en cualquier campo de estudio, en la pesquisa académica.

Si bien hasta ahora la producción académica en Relaciones públicas sobre América Latina es casi nula –solo 39 de los 3050 artículos publicados en 24 años en PRR, CC y JPRR provienen o tratan sobre esta región o alguno de sus países– los cambios en los sistemas educativos de la región nos llevan a ser optimistas, por lo menos en lo que se refiere a un cierto aumento de la producción científica en el campo (Buquet, 2013; Hernández Asensio, 2014).

Entre los cambios y desafíos que enfrentan los sistemas educativos superiores y sus protagonistas en la región, y que seguramente inciden en el qué y el cómo de la investigación latinoamericana en Relaciones públicas (Balán, 2008; Balbachevsky, 2008; Hernández Bringas et al., 2015; Junqueira & Pimenta, 2008; Mayorga, 1999; Schwartzman, 2008; Soto Arango & Forero Romero, 2016; Vessuri, 1997), se cuentan, entre otros:

- La globalización.
- La incorporación y el uso de nuevas tecnologías con fines educativos por parte de profesores y alumnos, lo que se vio acentuado con la reciente pandemia.
- La instalación creciente de procesos de acreditación y certificación como herramientas para la mejora y evolución permanente de las instituciones, sus docentes y las distintas ofertas académicas.
- Las crecientes exigencias de presentar resultados de investigación en revistas indexadas, congresos, libros o capítulos de libros por parte de nuestros jefes y autoridades.
- La ausencia o falta de apoyos institucionales a fondos concursables para proyectos de investigación básica y aplicada en la región en materias de Ciencias sociales en general, y Comunicación y Relaciones públicas, específicamente.
- La presencia o ausencia de estímulos económicos a la publicación científica, la sobreabundancia de artículos y resultados de investigación que pocos leen y que a prácticamente nadie le interesan, y la existencia o no de un marco y criterios claros que faciliten o estimulen el avance profesional y la carrera profesional docente.
- La disponibilidad de un mayor número de profesionales del área de las Comunicaciones o de otras áreas de formación con cursos de posgrado – ya sea de magíster o doctorado– en Comunicación y Relaciones públicas o Comunicación corporativa o estratégica en universidades latinoamericanas o de otros países, mayormente americanas y europeas, quienes están capacitados y llamados a tomar el relevo en materias de investigación en el área, etc. Todos ellos son, seguramente, factores que inciden en el qué y el cómo de la investigación latinoamericana en Relaciones públicas.

METODOLOGÍA

De la totalidad de artículos científicos publicados entre 2000 y el 1 de octubre de 2023 (n=3050) en *Public Relations Review* (PRR, n=1898), *Corporate Communications* (CC, n=745) y *Journal of Public Relations Research* (JPRR, n=407) –según lo que aparece en la base de datos de cada revista– en este estudio se identificaron todos aquellos trabajos relacionados con América Latina (n=39), ya sea por temática o por país de procedencia, para luego someterlos a una revisión profunda mediante un análisis de contenido con base en una serie de criterios o categorías previamente determinada. La selección de estas revistas se fundamenta en los criterios de

estudios bibliométricos de Ki y sus colegas (2023) e Ivanitskaya y Erzikova (2023), quienes destacan estas revistas por publicar ininterrumpidamente durante el período de estudio (2000-2023), contar con políticas de revisión de par ciego y estar indexadas en WoS y Scopus.

De la totalidad de artículos publicados, se identificaron aquellos relacionados con latinos y América Latina o alguno de sus países, ya sea por contenido temático o por país de origen, para luego someter este corpus a un análisis de contenido por categorías. Se excluyeron del análisis los editoriales, las cartas al editor, las revisiones o comentarios de artículos y libros, las biografías, y los posibles anuncios académicos o de otro tipo.

Las categorías de análisis fueron:

1. Nombre de la revista
2. Volumen
3. Número
4. Año
5. Páginas
6. Título
7. Autor(es)
8. Universidad o institución de él o los autores
9. Facultad o departamento de él o los autores
10. País, que corresponde a la universidad o institución a la cual aparecen adscritos el autor o autores de cada artículo
11. Palabras clave, presentes solo a partir de 2004 en PRR y CCIJ, sin registro en JPRR
12. Objetivos, utilizando una doble clasificación para identificar el nivel de complejidad de los estudios realizados, ya sea a través de cada criterio por separado o ambos en conjunto:
 - a. Según tipo (Hernández et al., 2010):
 - i. descriptivo
 - ii. correlacional
 - iii. causal

- b. Según complejidad (Bloom & Krathwohl, 1956):
 - i. conocer
 - ii. comprender
 - iii. aplicar
 - iv. analizar
 - v. sintetizar
 - vi. evaluar
13. Hipótesis, también con doble clasificación para examinar la complejidad de las hipótesis enunciadas:
 - a. Grado de complejidad (Méndez, 1998):
 - i. primer grado
 - ii. segundo grado
 - iii. tercer grado
 - b. Tipo (Hernández et al., 2010):
 - i. descriptiva
 - ii. diferencial de grupos
 - iii. correlacional
 - iv. causal
14. Preguntas de investigación
15. Metodologías, pudiendo ser:
 - a. cualitativas
 - b. cuantitativas
 - c. mixtas
 - d. experimentales
 - e. teórico-bibliográficas
16. Tipo, pudiendo ser:
 - a. descriptivas
 - b. explicativas
 - c. exploratorias
 - d. mixtas
 - e. experimentales
 - f. teórico-bibliográficas

17. Técnicas, pudiendo ser:

- a. encuestas
- b. entrevistas
- c. grupos focales
- d. estudios de caso
- e. historia de vida
- f. análisis de contenido
- g. análisis textual o del discurso
- h. análisis teórico-bibliográfico,
- i. experimental o cuasi experimental

18. Resultados

19. Conclusiones

20. Temas, identificados a partir de la combinación de dos clasificaciones temáticas: *Public Relations Division* de la International Communication Association –ICA-PRD– (45 términos) y Public Relations Society of America –PRSA– (44 términos), resultando en 65 temas a elegir.

21. Información gráfica, definiendo ausencia o presencia, cuánto y qué elemento

- a. foto
- b. diseño
- c. foto-diseño
- d. montaje de fotos
- e. infografía
- f. gráfico
- g. tabla
- h. pictografía
- i. otros

22. Tipo de pesquisa, pudiendo ser

- a. introspectiva
- b. práctica
- c. teórica

Estas categorías se sistematizaron en una base de datos utilizando Excel y SPSS.

Una vez finalizado el preanálisis, los autores realizaron un segundo examen independiente, verificando o corrigiendo, de ser necesario, la inserción de los datos previamente identificados. Cualquier diferencia de criterio se resolvió por discusión y acuerdo mutuo, comparando análisis y dirimiendo las diferencias

a través de una discusión con un mayor grado de intersubjetividad. Debido a la cantidad reducida de la muestra, esto resultó mucho más práctico.

RESULTADOS

PI1. ¿Cuál es el estado de la investigación que trata o proviene de América Latina en los artículos publicados en PRR, CC y JPRR entre 2000 y 2023?

El análisis se dividió en los casi cinco quinquenios de este siglo para apreciar la tendencia en el volumen de publicación de las tres revistas (tabla 1), con una tendencia al alza. Entre 2000 y 2023, Public Relations Review aumentó su volumen de publicación de 168 artículos en el primer quinquenio a 361 en el segundo, 508 en el tercero, 500 en el cuarto, y 361 en el último (aún en curso y no cerrado), con un crecimiento semejante en los artículos relativos a América Latina publicados en igual período, pasando de uno en el primero y cinco en el segundo, a nueve en el tercero, cuatro en el cuarto y nueve en el último (con posibilidades de seguir sumando). En el caso de Corporate Communication, el volumen de publicación es muy bajo y tiende a mantenerse estable, con un incremento notorio de las publicaciones sobre América Latina a partir de 2021. En el caso del Journal of Public Relations Research, el volumen de publicación se mantiene muy bajo y estable en los tres primeros quinquenios, y no se detectan publicaciones sobre América Latina desde 2014.

Los artículos revisados se listaron con la información de identificación para poder identificar a qué revista pertenecían, su fecha de publicación, título y cantidad de páginas. La lista completa se presenta en la tabla 2.

Período	PRR		CC		JPRR	
	Total	A. Latina	Total	A. Latina	Total	A. Latina
2000-2004	168	1	134	1	66	2
2005-2009	361	5	134	1	96	1
2010-2014	508	9	122	0	111	1
2015-2019	500	4	174	0	79	0
2020-2023	361	9	181	5	55	0
TOTAL	1898	28	745	7	407	4

Tabla 1. Total de artículos versus total de artículos relativos a América Latina en PRR, CC y JPRR 2000-2023

Fuente: Elaboración propia.

N°	Revista	Vol.	Issue	Año	Autor(es)	Título	Págs.
1	PRR	29	3	2003	Juan Carlos Molleda & Andréia Athaydes	<i>Public relations licensing in Brazil: Evolutions and the view of professionals</i>	9
2	PRR	31	1	2005	Juan Carlos Molleda & Ana María Suárez	<i>Challenges in Colombia for public relations professionals: a qualitative assessment of the economic and political environments</i>	9
3	PRR	31	1	2005	Melissa A. Johnson	<i>Five decades of Mexican public relations in the United States: from propaganda to strategic counsel</i>	10
4	PRR	32	2	2006	Juan Carlos Molleda & Angeles Moreno	<i>Transitional socioeconomic and political environments of public relations in Mexico</i>	6
5	PRR	35	1	2009	Karina Penaloza de Brooks & Damion Waymer	<i>Public relations and strategic issues management challenges in Venezuela: A discourse analysis of Crystalex International Corporation in Las Cristinas</i>	9
6	PRR	35	4	2009	Christine Daymon & Caroline Hodges	<i>Researching the occupational culture of public relations in Mexico</i>	5
7	PRR	36	2	2010	Eileen M. Searson & Melissa A. Johnson	<i>Transparency laws and interactive public relations: An analysis of Latin American government Web sites</i>	7
8	PRR	37	4	2011	Claudia Mellado & Folker Hanush	<i>Comparing professional identities, attitudes, and views in public communication: A study of Chilean journalists and public relations practitioners</i>	8
9	PRR	38	3	2012	Claudia Mellado & Sergio Barría	<i>Development of professional roles in the practice of public relations in Chile</i>	8
10	PRR	38	4	2012	Caroline Hodges & Janice Denegri Knott	<i>Transforming the city: The potential for urban ethnographies of PR The case of Latin America</i>	12
11	PRR	39	1	2013	Maria De Moya & Rajul Jain	<i>When tourists are your "friends": Exploring the brand personality of Mexico and Brazil on Facebook</i>	7
12	PRR	39	1	2013	Vanessa Bravo, Juan Carlos Molleda, Andrés Felipe Giraldo Dávila & Luis Horacio Botero	<i>Testing Cross-National Conflict Shifting theory: An analysis of Chiquita Brands' transnational crisis in Colombia</i>	3

Tabla 2 - continúa ►

13	PRR	39	5	2013	Angela Preciado Hoyos	<i>The role of public relations in corporate social responsibility programs in the Colombian electricity sector</i>	3
14	PRR	40	1	2014	Nathaly Aya Pastrana & Krishnamurthy Sriramesh	<i>Corporate Social Responsibility: Perceptions and practices among SMEs in Colombia</i>	11
15	PRR	40	5	2014	Maria Del Mar Gálvez Rodríguez, Carmen Caba Perez & Manuel López Godoy	<i>Facebook: A new communication strategy for non-profit organizations in Colombia</i>	3
16	PRR	43	1	2017	Danny Moss, Fraser Likely, Krishnamurthy Sriramesh & Maria Aparecida Ferrari	<i>Structure of the public relations/ communication department: Key findings from a global study</i>	11
17	PRR	43	2	2017	Ángela Preciado Hoyos, Adriana Marcela Nivia Flórez & Juan Pablo Correales Rivas	<i>The strategic orientation of communications consulting firms in Colombia</i>	11
18	PRR	43	5	2017	Juan Carlos Molleda, Angeles Moreno & Cristina Navarro	<i>Professionalization of public relations in Latin America: A longitudinal comparative study</i>	10
19	PRR	44	2	2018	Maria del Mar Gálvez Rodríguez, Alejandro Sáez Martín, Manuela García Tabuyo & Carmen Caba Pérez	<i>Exploring dialogic strategies in social media for fostering citizens interactions with Latin American local governments</i>	12
20	PRR	46	2	2020	Cristina Navarro, Angeles Moreno, Juan Carlos Molleda, Nadia Khalil & Piet Verhoeven	<i>The challenge of new gatekeepers for public relations. A comparative analysis of the role of social media influencers for European and Latin American professionals</i>	11
21	PRR	46	4	2020	Geah Pressgrove, Cristobal Barra & Melissa Janoske	<i>Using STOPS to predict prosocial behavioral intentions: Disentangling the effects of passive and active communicative action</i>	10
22	PRR	47	4	2021	Pablo Miño & Adam J. Saffer	<i>Networks of international public relations production: the case of Latin American organizations connections to U.S agents</i>	12
23	PRR	47	4	2021	Patrick D. Thelen	<i>The status of public relations research addressing Latin America: A content analysis of published articles from 1980 to 2020</i>	10

Tabla 2 - continúa ►

24	PRR	48	1	2022	Patrick D. Thelen & Alejandro Formanchuk	<i>Culture and internal communication in Chile: Linking ethical organizational culture, transparent communication, and employee advocacy</i>	12
25	PRR	48	2	2022	Alvaro Elgueta Ruiz & Javier Martínez Ortiz	<i>Public relations in the New Millennium: towards a synoptic view of fifteen years on research in Public Relations Review in the 21st century (2000-2014)</i>	17
26	PRR	48	2	2022	Geah Pressgrove, Cristóbal Barra & Carolyn Kim	<i>Identifying a credible spokesperson for corporate social responsibility initiatives: Findings from a cross-national study</i>	11
27	PRR	49	1	2023	Cen April Yue & Patrick D. Thelen	<i>The state of internal communication in Latin America: an international Delphi study</i>	10
28	PRR	49	5	2023	Ángeles Moreno, Clara Eugenia Argüello González, Noelia Zurro Antón & Andreia Athaydes	<i>The state of public relations research addressing Latin America: Analysis of published articles in the region's official languages between 1980 and 2020</i>	9
29	CC	9	2	2004	Roseli Fígaro Paulino	<i>Reception study: the labor world as a communication mediator</i>	14
30	CC	16	3	2010	Eraldo Carneiro, Marcos André Costa & Mario Mendes Neto	<i>Petrobras' study of publics: a step towards achieving the company's strategic vision for 2020</i>	12
31	CC	25	1	2020	Ivana Monnard & Krishnamurthy Sriramesh	<i>Public relations for peacebuilding: case study from Colombia</i>	19
32	CC	25	2	2020	Angela Preciado-Hoyos	<i>Strategic communication practices by consultants in Colombia</i>	16
33	CC	26	5	2021	Paul Capriotti, Ileana Zeler & Andrea Oliveira	<i>Assessing dialogic features of corporate pages on Facebook in Latin American companies</i>	16
34	CC	28	2	2023	Luis M. Romero-Rodríguez & Bárbara Castillo-Abdul	<i>Digitalization of Corporate Communications: a multi-stakeholder approach</i>	4
35	CC	28	2	2023	Refael Ravina-Ripoll, Esthela Galvan-Vela, Deisy Milena Sorzano-Rodríguez & Missael Ruíz-Corrales	<i>Mapping intrapreneurship through the dimensions of happiness at work and internal communication</i>	19

Tabla 2 - continúa ▶

36	JPRR	14	1	2002	Derina R. Holtzhausen & Rosina Voto	<i>Resistance from the margins: the postmodern Public Relations practitioner as Organizational Activist</i>	28
37	JPRR	16	4	2004	Juan Carlos Molleda & Mary Ann Ferguson	<i>Public Relations roles in Brazil: Hierarchy Eclipses Gender Differences</i>	24
38	JPRR	20	1	2008	Juan Carlos Molleda	<i>Contextualized Qualitative Research in Venezuela: Coercive Isomorphic Pressures of the Socioeconomic and Political Environments on Public Relations Practices</i>	22
39	JPRR	26	1	2014	Qi Wang, Lan Ni & Maria De la Flor	<i>An Intercultural Competence Model of Strategic Public Relations Management in the Peru Mining Industry Context</i>	22

Tabla 2. Identificación de revista, volumen, número, año, autores, título y cantidad de páginas

Fuente: Elaboración propia.

PI2. ¿Cuáles son los temas o asuntos de los artículos en cuestión entre 2000 y 2023?

Respecto de los temas más analizados en las publicaciones, se detectaron 28 temáticas asociadas a los tesauros de la ICA y de la PRSA. Las principales temáticas son Comunicación interna (n=8), Comunicación estratégica y social media (n=5), análisis de datos y asesoría en Relaciones públicas (n=4), responsabilidad social corporativa, ética, gobierno, investigación y Relaciones públicas (n=3), y asuntos públicos, Comunicación -como disciplina-, Comunicación corporativa, estudio de casos, gestión de crisis, gestión de reputación, medición y evaluación, medios de comunicación social y relaciones con la comunidad (n=2). Las ocho temáticas restantes solo tienen una (1) ocurrencia.

PI3. ¿Quiénes son los autores que publican investigaciones académicas sobre América Latina o uno de sus países en las revistas examinadas entre 2000 y 2023?

Los 39 artículos arrojan un total de 68 autores (27 hombres y 41 mujeres). La mayoría de los trabajos (64,10%) tiene uno o dos autores, y 35,90%, tres o más. Más específicamente, 15,38% (n=6) un autor, 48,72% (n=19) dos autores, 20,51% (n=8) tres autores, 12,82% (n=5) cuatro autores, y 2,56% (n=1) cinco o más autores.

Los autores más publicados son Juan Carlos Molleda (8), Ángeles Moreno (4), Ángela Preciado-Hoyos, Krishnamurthy Srirameh y Patrick D. Thelen (3), Andréia Athaydes, Carmen Caba Pérez, Caroline Hodges, Claudia Mellado, Cristina Navarro,

Cristobal Barra, Geah Pressgrove y Melissa A. Johnson (2). El resto de los autores figuran con 1 publicación.

Respecto de la autoría, se observan tres situaciones: 1) autor único; 2) autor principal (encabeza un grupo), y 3) autor no principal (integrante de un grupo con un autor principal). De los ocho artículos que hacen de Juan Carlos Molleda el autor más productivo, en seis figura como autor principal y en 2, como autor no principal. El segundo de los top 3 en productividad, Ángeles Moreno, es la autora principal de un artículo y la no principal, en 3. Finalmente, Ángela Preciado-Hoyos tiene dos artículos como autora única y uno como autora principal, Patrick D. Thelen figura en uno como autor único, uno como autor principal y uno como autor no principal, y Krishnamurthy Srirameh aparece como autor no principal en todos sus artículos. Los restantes autores se distribuyen de modo diverso entre las tres posibles categorías.

PI4. ¿Cuáles son las metodologías usadas para investigar en los artículos relativos a o provenientes desde América Latina?

En cuanto a la metodología, 38,46% (n=15) de los trabajos sobre o desde América Latina son cuantitativos, 28,21% (n=11) son cualitativos, 25,64% (n=10) trabajos mixtos –cualitativos y cuantitativos– y 7,69% (n=3) trabajos de análisis teórico bibliográfico.

Sobre el tipo de investigación, 41,03% de los artículos (n=16) son investigación descriptiva-explicativa, 28,21% (n=11) investigación puramente descriptiva, 12,82% (n=5) investigación puramente explicativa, 7,69% (n=3) análisis teórico-bibliográfico, 5,13% (n=2) estudios de tipo descriptivo-exploratorio, 2,56% (n=1) un estudio experimental, y 2,56% (n=1) un estudio puramente exploratorio.

Por último, en cuanto a las técnicas empleadas, en los estudios cuantitativos seis utilizaron análisis de contenido, seis encuestas, dos encuestas con análisis multivariable, y uno encuesta con análisis multivariable y segmentación. En los estudios cualitativos, cinco utilizaron entrevistas semiestructuradas, dos análisis de contenido, uno estudio de casos con estudio etnográfico, uno estudio de casos con análisis de contenido, uno entrevista semiestructurada y cuestionario, uno con método Delphi. En el caso de los estudios mixtos, cuatro utilizaron entrevistas con encuestas, dos análisis de contenido, uno análisis de contenido con encuesta, uno análisis de contenido con estudio de casos, uno entrevista semiestructurada con encuesta y grupo focal, y uno entrevista semiestructurada con encuesta y análisis de discurso. Finalmente, hubo tres análisis teórico-bibliográficos.

P15. ¿Cuáles son los resultados y conclusiones de dichos estudios?

Se clasificaron los artículos según la orientación del estudio y luego se revisó la existencia de sus aspectos en común. Es así como, según la clasificación original de Ferguson (1984), luego tomada por Sallot y sus colegas (2003) y aplicada posteriormente por Sisco y sus colegas (2011), entre otros, las investigaciones pueden ser clasificadas en: 1) introspectivas, 2) prácticas o 3) teóricas, o bien sus posibles combinaciones; en nuestro caso, son puramente prácticas (n=22), prácticas y teóricas (n=7), introspectivas-teóricas (n=5), puramente introspectivas (n=2), introspectivas-prácticas (n=2) y puramente teóricas (n=1).

De esta forma, en los estudios con una orientación puramente introspectiva (artículos 23 y 27), corresponden a un estudio bibliométrico sobre el estado de las publicaciones científicas en Relaciones públicas a nivel regional, y a un estudio Delphi sobre el estado de las Comunicaciones internas en América Latina. Estos estudios bibliométricos concluyeron que, en el caso de las publicaciones latinoamericanas, existen limitaciones como la barrera idiomática –investigaciones en idiomas oficiales como el español y el portugués–, por lo que no tienen el mismo impacto que las publicadas en inglés, pues tienen un menor impacto en índices de corriente principal como JCR y SJR. Este factor idiomático se explica por la alta concentración de artículos en universidades brasileras y colombianas (Thelen, 2021). En el caso del estudio Delphi sobre Comunicación interna, este concluye que su influencia ha presentado un crecimiento importante en la última década –lo que se vio favorecido con la pandemia COVID-19–, pero que no es un área significativa de estudio en las universidades que ofrecen la carrera, pese a ser un campo en desarrollo en las organizaciones.

Respecto de los estudios con una orientación puramente práctica o de aplicación (artículos 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 19, 20, 22, 29, 30, 31, 32, 35 y 36), se documentan casos de realidades profesionales locales o nacionales, considerando el entorno legal, la existencia y la aplicación de reglas o códigos éticos profesionales, los niveles de autonomía de los profesionales según el tipo de empresa u organización en las que se desempeñan, y los métodos de relacionamiento entre las organizaciones y las comunidades circundantes. Estos estudios se enfocan en la perspectiva de los profesionales de las Relaciones públicas, quienes relatan sus experiencias de campo y cómo las regulaciones y las características de sus entornos laborales influyen positiva o negativamente en su grado de autonomía o en la toma de decisiones. Los estudios, en general, concluyen presentando proyecciones prácticas y propuestas de solución para las realidades detectadas, considerando el estado del control del sistema de medios de comunicación y los distintos tipos de formación académica.

Sobre los estudios con una orientación puramente teórica, el único corresponde al artículo 34, un análisis de las publicaciones WoS referidas al proceso de digitalización de los puestos de trabajo durante la pandemia COVID-19, que concluye que los artículos de investigación sobre teletrabajo crecieron exponencialmente durante el confinamiento y ofrece documentación a las organizaciones que les permita implementar estos cambios de forma permanente, ampliando las posibilidades de manejo de espacio y tiempo de dedicación.

En las investigaciones con orientaciones introspectiva y práctica (artículos 37 y 38), nos encontramos con estudios de casos locales, revisados desde una perspectiva práctica. En este caso, se revisan los aspectos legales, éticos y de rol laboral de los profesionales de las Relaciones públicas en Brasil y Venezuela. En el caso brasilero, comparando a los profesionales por género y posición en la jerarquía, el resultado demuestra que en los niveles jerárquicos superiores de las organizaciones estudiadas no hay diferencia en los roles de hombres y mujeres, y que la diferenciación se acentúa en la medida en la que los puestos están en las posiciones más bajas de la organización, concluyendo que el rol de las mujeres es preferido en temas de bienestar de los empleados, mientras que los hombres tienen roles asociados a la armonización con organizaciones de gobierno, el bienestar comunitario y la ética y responsabilidad social. En el caso venezolano, se detecta que los profesionales tienden a autocensurarse para evitar roces con el inestable entorno político y social existente en el país. Se concluye que se requiere más planificación y previsión para visualizar los escenarios futuros, convirtiéndose en aliados de las comunidades para reducir la presión social.

En los estudios con orientaciones introspectiva y teórica (1, 16, 18, 25 y 28), los resultados muestran principalmente los procesos de profesionalización y las nuevas tendencias en gestión y estudios de tendencias de investigación, orientados a detectar cómo estas nuevas teorías son abordadas por las empresas y organizaciones. En la mayoría de los casos, los resultados responden a entrevistas en profundidad y encuestas aplicadas a los directivos y trabajadores, quienes responden con base en propuestas y supuestos desde una perspectiva teórica, logrando entregar una idea de los procesos de adaptación a ideas nuevas como la paridad de género, la responsabilidad social y el desarrollo profesional, ayudado por los estudios de posgrado y postítulo. Las conclusiones son altamente localizadas y varían según el país en que se realizó el estudio, lo que demuestra que los intereses son diversos dependiendo del contexto profesional, ético y legal. En el caso de los estudios de tendencias, estos detectan las temáticas y teorías estudiadas en publicaciones científicas a nivel regional y mundial y permiten identificar las tendencias en las publicaciones.

Finalmente, en los artículos sobre estudios con orientaciones práctica y teórica (2, 3, 21, 24, 26, 33 y 39), los resultados apuntan a aplicaciones prácticas de las nuevas teorías y cómo son abordadas en cada caso. En los artículos 2 y 3 se analiza la necesidad del licenciamiento profesional en el área y cómo ha evolucionado el rol de los profesionales en el tiempo, basándose en el análisis de las leyes y la aplicación de teorías de Relaciones públicas y Comunicación estratégica, concluyendo que la evolución de estos conceptos no ha sido adoptada por los entornos profesionales, manteniéndose mayoritariamente un enfoque de gestión de asuntos públicos y gestión de prensa, y con evidencia de mejoras en aquellas organizaciones que sí han empleado el enfoque en Comunicación estratégica. En el caso de los artículos 21, 24, 26 y 33, se revisan estrategias de relacionamiento con públicos especializados, como *influencers* y redes sociales, apelando a principios de responsabilidad social, transparencia y estrategias dialógicas desde el interior hacia el exterior de la organización. En el artículo 39 se utiliza un modelo de análisis multivariable para determinar las cualidades que deben tener los profesionales de las Relaciones públicas para realizar intervenciones de tipo intercultural, que fue validado y considerado como sólido, concluyendo que puede ser utilizado para futuras investigaciones en el ámbito de los estudios interculturales.

PI6. ¿Cuáles son las contribuciones y desafíos de la investigación latinoamericana en Relaciones públicas en 24 años de publicación científica a partir de PRR, CC y JPRR?

Sobre las contribuciones y desafíos, nuestra respuesta apunta a la necesidad de aumentar la cantidad y diversidad, tanto temática como geográfica, de lo que se publica en Relaciones públicas en el subcontinente, así como la elaboración, difusión y legitimación de teorías propias que respondan de mejor modo al contexto sociocultural y político del área en estudio. Si bien existe producción académica extendida en el campo, publicada en revistas indexadas regionalmente y en los idiomas oficiales de América Latina (Moreno et al., 2023), en el caso de revistas de corriente principal como las analizadas en este artículo, la publicación es prácticamente nula (comparativamente con el total publicado), debido –posiblemente– a las barreras idiomáticas o a la falta de acceso a citas de mayor valoración como JCR o SJR. Entonces, desde un punto de vista crítico, podemos afirmar que si bien las contribuciones hasta ahora realizadas son necesarias y representan un avance importante, estas son escasas y de alcance limitado, lo que refuerza la idea de que Latinoamérica continúa a ser una de las zonas menos investigadas en el mundo en nuestro campo (Jain et al., 2014), que existe un vacío en la investigación (Yue & Thelen, 2023), y que la teoría y práctica de las Relaciones públicas están dominadas por conceptualizaciones y tendencias norteamericanas y europeas (Morton & Lin, 1995; L'Etang 2008a, 2008b; Culbertson & Shen, 2013; Davidson, 2015, entre otros).

CONCLUSIONES

Sobre el estado de la investigación en Relaciones públicas, de los 3050 artículos publicados, solo 39 corresponden a publicaciones que tratan sobre América Latina o alguno de sus países (1,29%). Pese a que se detecta un incremento en el volumen general de publicación, no es posible afirmar que las publicaciones sobre la región siguen la proporción de las publicaciones totales, ya que su valor relativo es extremadamente reducido. América Latina prácticamente no existe en las revistas académicas estudiadas. En otras palabras, el estado de la investigación que trata o que proviene de América Latina en las tres revistas examinadas es pobre. Esto es un resultado esperable, a la luz de las investigaciones anteriores, como las de Angel y colegas (2017) y de Jain y colegas (2014).

Sobre los temas detectados, es posible asociarlos parcialmente a las prioridades detectadas por Watson (2008), por lo que se puede afirmar que los temas investigados no difieren mayormente de las tendencias de investigación a nivel mundial.

Respecto de los autores, estos tienen relación con la región. Por ejemplo, Juan Carlos Molleda (8) –pese a que trabaja en Estados Unidos– es de nacionalidad venezolana; Ángeles Moreno (4) es española, pero publica en asociación con autores latinoamericanos –al igual que el resto de los autores que no tienen relación con la región–, y Ángela Preciado-Hoyos (3) es colombiana. Es decir, el número limitado de autores es equivalente al corpus examinado.

Sobre las metodologías utilizadas, se echa en falta la existencia de estudios experimentales. Las técnicas más frecuentemente empleadas fueron el análisis de contenido, las encuestas y las entrevistas, dando cuenta de cierta intersubjetividad y triangulación metodológica.

A nivel de proyección, se puede enriquecer el análisis de la investigación incorporando tesis de posgrado, memorias de congresos, libros o capítulos de libros, así como otras revistas.

Limitaciones del estudio

La principal limitación de nuestro estudio es ser realizado a partir de una muestra muy reducida, de solo tres publicaciones (PRR, CCIJ y JPRR). Quizás, para tener un panorama más completo, el próximo paso sería identificar todas las revistas de Comunicación y Relaciones públicas que hayan publicado algún artículo sobre América Latina o de alguno de sus países en nuestro campo, así como libros o capítulos de libros, y presentaciones en los distintos congresos que año a año se realizan.

REFERENCIAS

- Aced, C. (2013). *Relaciones Públicas 2.0. Cómo gestionar la comunicación corporativa en el entorno digital* (Public Relations 2.0. How to manage the corporative communication in the digital environment). Editorial UOC.
- Álvarez-Nobell, A., Molleda, J. C., & Athaydes, A. S. (2022). Strategic topics and main professional trends in public relations: results from 19 Latin American countries. *Public Relations Inquiry*, 11(2), 171-197. <https://doi.org/10.1177/2046147X221081178>
- Angel, A., Marroquín, L. & Vásquez, C. (2017). El campo de la comunicación organizacional en América Latina: una revisión crítica de su producción intelectual académica (The Latin American field of organizational communication: a critical review of its academic production). *Organicom*, 14(26), 273-289. <https://doi.org/10.11606/issn.2238-2593.organicom.2017.139373>
- Angel Botero, A. M. (2013). Los “campos” de la comunicación organizacional: Perspectivas Latinoamericanas y Norteamericanas (The “fields” of the organizational communications: Latin American and North American perspectives). *Filo de Palabra*, (15), 9-26. <https://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/filodepalabra/article/view/1001>
- Balán, J. (2008). Universidad, investigación y desarrollo: el nuevo contexto (University, research and development: the new context). In S. Schwartzman (Ed.), *Universidad y desarrollo en América Latina* (University and Development in Latin America) (pp. 15-18). IESALC/UNESCO.
- Balachevsky, E. (2008). Incentivos y obstáculos al emprendimiento académico (Incentives and obstacles to academic entrepreneurship). In S. Schwartzman (Ed.), *Universidad y desarrollo en América Latina* (University and Development in Latin America) (pp. 35-54). IESALC/UNESCO.
- Bloom, B.S. and Krathwohl, D. R. (1956) *Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals, by a committee of college and university examiners. Handbook I: Cognitive Domain*. NY, NY: Longmans, Green.
- Botan, C. H. & Taylor, M. (2004). Public relations: State of the field. *Journal of Communication*, 54(4), 645-661. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2004.tb02649.x>
- Buquet, D. (2013). *Producción e impacto de las ciencias sociales en América Latina* (Production and impact of Social Sciences in Latin America). CLACSO.
- Castillo, A. & Xifra, J. (2006). Investigación bibliométrica de las tesis doctorales españolas sobre relaciones públicas (Bibliometric research of Spanish doctorate theses on Public Relations). *Anàlisi. Quaderns de Comunicació i Cultura*, (34), 141-161.
- Cuenca-Fontbona, J., Compte-Pujol, M., Matilla, K., & Hernández Martínez, S. (2017). Un análisis de los masters universitarios españoles especializados en Relaciones Públicas y Comunicación Corporativa, curso 2016-2017, desde la perspectiva de las Relaciones públicas (Analysis of Spanish master’s degrees in public relations and corporate communication academic year 2016-2017 from a public relations perspective). *Obra Digital*, (13), 37-57. <https://doi.org/10.25029/od.2017.156.13>

- Cuenca-Fontbona, J., Matilla, K., & Compte-Pujol, M. (2019). Bibliometric analysis of scientific production in the field of public relations through doctoral dissertations (2006–2017) and Spanish doctoral programs (2017). *Anàlisi. Quaderns de Comunicació i Cultura*, (60), 97-117. <https://analisi.cat/article/view/v60-cuenca-matilla>
- Culbertson, H. M. & Chen, N. (Eds.). (2013). *International Public Relations. A Comparative Analysis*. Routledge.
- Davidson, S. (2015). Everywhere and nowhere: Theorising and researching public affairs and lobbying within public relations scholarship. *Public Relations Review*, 41(5), 615-627. <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2014.02.023>
- Elgueta Ruiz, A. & Martínez-Ortiz, J. (2022). Public relations in the new millennium: towards a synoptic view of fifteen years on research in *Public Relations Review* in the 21st century (2000–2014). *Public Relations Review*, 48(2), 102175. <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2022.102175>
- Ferguson, M. A. (2018). Building theory in public relations: Interorganizational relationships as a public relations paradigm. *Journal of Public Relations Research*, 30(4), 164-178. <https://doi.org/10.1080/1062726X.2018.1514810>
- Gregory, A. (2012). Reviewing public relations research and scholarship in the 21st century. *Public Relations Review*, 38(1), 1-4. <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2011.10.003>
- Hernández, R, Fernández, C. & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación* (Research Methodology). 5ta edición. McGraw-Hill, México D.F.
- Hernández, R. (2014). *¿Quién escribe más y sobre qué? Cambios recientes en la geopolítica de la producción científica en América Latina y el Caribe* (Who writes more and about what? Recent changes in the geopolitics of scientific production in Latin America and the Caribbean). Instituto de Estudios Peruanos. <http://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/986>
- Hernández Bringas, H. H., Martuscelli Quintana, J., Navarro, D. M., Muñoz García, H., & Narro Robles, J. (2015). Los desafíos de las universidades de América Latina y el Caribe: ¿Qué somos y a dónde vamos? (Challenges faced by universities in Latin America and the Caribbean: What are we and where are we going?), *Perfiles educativos*, 37(147), 202-217. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2015.147.47431>
- Holtzhausen, D. R. (2002). Towards a postmodern research agenda for public relations. *Public Relations Review*, 28(3), 251-264. [https://doi.org/10.1016/S0363-8111\(02\)00131-5](https://doi.org/10.1016/S0363-8111(02)00131-5)
- Ihlen, Ø. & van Ruler, B. (2007). How public relations works: Theoretical roots and public relations perspectives. *Public Relations Review*, 33(3), 243-248. <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2007.05.001>
- Ivanitskaya, L. V. & Erzikova, E. V. (2023). Social construction of public relations knowledge by academic institutions worldwide: a bibliometric network analysis. *Public Relations Review*, 49(4), 102361. <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2023.102361>
- Jain, R., De Moya, M., & Molleda, J. C. (2014). State of international public relations research: Narrowing the knowledge gap about the practice across borders. *Public Relations Review*, 40(3), 595-597. <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2014.02.009>

- Junqueira, A. J. & Pimenta, J. A. (2008). Financiación de las relaciones. Universidad - Industria: ¿un apoyo a las universidades o un estímulo a la innovación? (Funding relationships. University - Industry: support for universities or stimulus for innovation?). In S. Schwartzman (Ed.), *Universidad y desarrollo en América Latina* (University and Development in Latin America) (pp. 55-84). IESALC/UNESCO.
- Ki, E-J., Ertem-Eray, T., & Hayden, G. (2023). A bibliometric analysis of relationship management as a scholarly field from 1997 to 2022. *Public Relations Review*, 49(1), 102286. <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2023.102286>
- Kunsch, M. M. K. (2003). *Planejamento de relações públicas na comunicação integrada* (Public relations planning in integrated communication). Summus.
- Labarca, C. & Mujica, C. (2022). Trust as a contextual variable for public relations: Reflections from Latin America. *Public Relations Inquiry*, 11(2), 315-330. <https://doi.org/10.1177/2046147X221081172>
- Labarca, C. & Sadi, G. (2022). Some reflections left over from the work of editing a special issue on public relations in Latin America. *Public Relations Inquiry*, 11(2), 167-170. <https://doi.org/10.1177/2046147X221082232>
- Lee, Y. & Yue, C. A. (2020). Status of internal communication research in public relations: An analysis of published articles in nine scholarly journals from 1970 to 2019. *Public Relations Review*, 46(3), 101906. <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2020.101906>
- L'Etang, J. (2008a). Writing PR history: Issues, methods and politics. *Journal of Communication Management*, 12(4), 319-35. <https://doi.org/10.1108/13632540810919783>
- L'Etang, J. (2008b). *Public Relations Concepts, Practice and Critique*. SAGE.
- Marroquín, L. (2015). La comunicación organizacional y las relaciones públicas en América Latina: Una mirada desde la literatura científica (1980-2014) (Organizational Communication and public relations in Latin America: a view from the scientific literature). In *Actas de la III Mini Jornadas de Investigación y Acción Social: Expectativas de Cambio* (Proceedings of the III Mini Conference on Research and Social Action: Expectations for Change) (pp. 26-42). CICOM.
- Mayorga, R. (1999). Los desafíos a la universidad latinoamericana en el siglo XXI (The challenges facing Latin American universities in the 21st century). *Revista Iberoamericana de Educación*, 21, 25-40. <https://rieoei.org/RIE/article/view/1032>
- McKie, D., Gregory, A. & Inghenoff, D. (2012). Overview of the "state of the field". *Public Relations Review*, 38(5), 807-809. <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2012.09.002>
- Meadows, C. & Meadows III, C. W. (2014). The history of academic research in public relations: Tracking research trends over nearly four decades. *Public Relations Review*, 40(5), 871-873. <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2014.06.005>
- Méndez, C. (1998). Metodología. Guía para elaborar diseños de investigación en ciencias económicas, contables y administrativas (Methodology. Guide for developing research designs in economic, accounting and administrative sciences). México: McGraw-Hill
- Míguez-González, M. I., Baamonde-Silva, X. M. I., & Corbacho-Valencia, J. M. (2014). A bibliographic study of public relations in Spanish media and communication journals, 2000-2012. *Public Relations Review*, 40(5), 818-828. <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2014.08.002>

- Molleda, J. C. & Althaydes, A. (2003). Public relations licensing in Brazil: evolution and the views of professionals. *Public Relations Review*, 29(3), 271-279.
[https://doi.org/10.1016/S0363-8111\(03\)00045-6](https://doi.org/10.1016/S0363-8111(03)00045-6)
- Molleda, J. C., Moreno, A., & Navarro, C. (2017). Professionalization of public relations in Latin America: A longitudinal comparative study. *Public Relations Review*, 43(5), 1084-1093. <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2017.08.003>
- Molleda, J. C. & Suárez, A. M. (2005). Challenges in Colombia for public relations professionals: a qualitative assessment of the economic and political environments. *Public Relations Review*, 31(1), 21-29. <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2004.10.001>
- Moreno, A., Navarro, C., & Fuentes-Lara, C. (2022). Factors affecting turnover intentions among Millennial public relations professionals: The Latin American case. *Public Relations Inquiry*, 11(2), 199-220. <https://doi.org/10.1177/2046147X221081176>
- Moreno, Á., Argüello-González, C.E., Zurro-Antón, N., & Athaydes, A. (2023). The state of public relations research addressing Latin America: Analysis of published articles in the region's official languages between 1980 and 2020. *Public Relations Review*, 49(5), 102383. <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2023.102383>
- Morton, L. P. & Lin, L.-Y. (1995). Content and Citation Analyses of Public Relations Review. *Public Relations Review*, 21(4), 337-349. [https://doi.org/10.1016/0363-8111\(95\)90117-5](https://doi.org/10.1016/0363-8111(95)90117-5)
- Porto Simões, R. (1995). *Relações públicas: função política* (Public Relations: political function). Summus.
- Salas Forero, C. P. (2011). Estado del arte de la nueva comunicación estratégica en Iberoamérica y Colombia (The state of the art of the new strategical communication in IberoAmerica and Colombia). *Signo y Pensamiento*, 30(59), 234-246.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp31-59.eanc>
- Sallot, L. M., Lyon, L. J., Acosta-Alzuru, C., & Jones, K. O. (2003). From Aardvark to Zebra: A new millennium analysis of theory development in public relations academic journals. *Journal of Public Relations Research*, 15(1), 27-90.
https://doi.org/10.1207/S1532754XJPRR1501_2
- Schwartzman, S. (2008). Educación Superior, investigación científica e innovación en América Latina (Higher education, scientific research and innovation in Latin America). In S. Schwartzman (Ed.), *Universidad y desarrollo en América Latina* (University and Development in Latin America) (pp. 21-34). Bogotá: IESALC/UNESCO.
- Sisco, H. F., Collins, E. L., & Lynn M. Zoch, L. M. (2011). Breadth or depth? A content analysis of the use of public relations theory. *Public Relations Review*, 37(2), 145-150.
<https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2010.10.006>
- Soto Arango, D. E. & Forero, A. (2016). La Universidad Latinoamericana y del Caribe en los desafíos del Siglo XXI (The Latin American and Caribbean university, Challenges in the XXI Century). *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 18(26), 279-309.
<https://doi.org/10.19053/01227238.4375>
- Sriramesh, K. & Verčič, D. (2007). Introduction to this special section: The impact of globalization on public relations. *Public Relations Review*, 33(4), 355-359.
<https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2007.09.002>

- Suárez-Monsalve, A.-M. (2022). Evolution of the public relations profession in Latin America: A brief review of the development of public relations in Latin American countries. *Public Relations Inquiry*, 11(2), 257-274. <https://doi.org/10.1177/2046147X221081175>
- Thelen, P. D. (2021). The status of public relations research addressing Latin America: A content analysis of published articles from 1980 to 2020. *Public Relations Review*, 47(4), 102079. <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2021.102079>
- Vásquez, C. & Marroquín Velásquez, L. (2016). Forum Introduction: Organizational Communication in Spanish-Speaking Latin American Countries. *Management Communication Quarterly*, 30(2), 245-248. <https://doi.org/10.1177/0893318915620456>
- Vásquez Donoso, C., Marroquín Velásquez, L., & Angel Botero, A. (2018). In Search of a Latin American Approach to Organizational Communication: A Critical Review of Scholarship (2010–2014). *Communication Theory*, 28(2), 155-179. <https://doi.org/10.1093/ct/qtx010>
- Vessuri, H. M. C. (1997). Investigación y desarrollo en la universidad latinoamericana (Research and development in Latin-American universities). *Revista Mexicana de Sociología*, 59(3), 131-160. <https://doi.org/10.2307/3541376>
- Watson, T. (2008). Public relations research priorities: a Delphi Study. *Journal of Communication Management*, 12(2), 104-123. <https://doi.org/10.1108/13632540810881938>
- Xifra, J. & Castillo, A. (2006). Forty years of doctoral public relations research in Spain: A quantitative study of dissertation contribution to theory development. *Public Relations Review*, 32(3), 302-308. <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2006.05.004>
- Yue, C. A. & Thelen, P. D. (2023). The state of internal communication in Latin America: An international Delphi study. *Public Relations Review*, 49(1) 102262. <https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2022.102262>

SOBRE LOS AUTORES

JAVIER MARTÍNEZ-ORTIZ, docente de la facultad de Comunicación, Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (Chile). Magíster en Comunicación Creativa, mención Comunicación Estratégica (Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile) y periodista (Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile). Sus líneas de investigación se centran en medios digitales, comunicación estratégica y relaciones públicas.

 <https://orcid.org/0000-0003-4014-2989>

ÁLVARO ELGUETA-RUIZ, docente e investigador de la facultad de Ciencias y Tecnologías (FCT) y de la Escuela de Negocios y Gobernación (ENG) de la Universidade de Cabo Verde. Doctor en Comunicación Pública (Universidad de Navarra, España), magíster en Educación (Universidad de Concepción, Chile), profesor de Historia y Geografía (Universidad de Concepción, Chile) y periodista (Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile). Sus líneas de investigación se centran en opinión pública, comunicación y educación, comunicación organizacional, comunicación estratégica y relaciones públicas.

 <https://orcid.org/0000-0002-6099-7143>

VANUSA ROCHA, docente e investigadora de la facultad de Ciencias y Tecnologías de la Universidade de Cabo Verde. Magíster en Estadística por la Facultad de Ciencias (Universidade de Lisboa, Portugal) y licenciada en Matemática (Universidad de Lisboa, Portugal). Sus investigaciones se concentran en el área de estadística aplicada.

 <https://orcid.org/0000-0002-0578-1948>